

Otvoreno pismo o navodnoj pandemiji Covid-19 – pravni osvrt

ZA:

-Organizaciji Ujedinjenih nacija, Međunarodnom monetarnom fondu, Svjetskoj banci, Svjetskoj zdravstvenoj organizaciji, zakonodavnim, pravosudnim i izvršnim organima, televizijskim, novinskim i drugim medijima, te građanima svih zemalja Svijeta-

„Pogledajte nas. Sve je izvrnuto, sve je naopako. Ljekari uništavaju zdravlje, pravnici uništavaju pravo, škole uništavaju znanje, vlade uništavaju slobodu, glavni mediji uništavaju informacije, a religije uništavaju duhovnost.“

Michael Ellner, američki pisac (1949 – 2018)

...

Član 19. Opšte deklaracija o ljudskim pravima

Svako ima pravo na slobodu mišljenja i izražavanja; ovo pravo uključuje slobodu mišljenja bez tuđeg mišljenja a isto tako i traženje, primanje i saopštavanje obavještenja i ideja bilo kojim sredstvima i bez obzira na granice.

...

Savjet Evrope, Informativni dokumenti SG/Inf (2020) 11, 07. april 2020. g.: *"Poštovanje demokratije, vladavine zakona i ljudskih prava u kontekstu zdravstvene krize izazvane COVID-19-om 19 - Alati za države članice"*:

"Zvanična saopštenja ne mogu da budu jedini kanal informisanja o pandemiji. To bi dovelo do cenzure i gušenja legitimnih zabrinutosti. Neophodno je da novinari, mediji, medijski profesionalci, aktivisti civilnog društva i opšta javnost budu u mogućnosti da kritikuju organe vlasti i razmatraju njihov odgovor na krizu."

Uvod

Kako se, bez ičije krivice, može organizovati sistematski krah svjetske ekonomije?

Kako se može ukinuti upotreba gotovinskog novca, bez stvaranja otpora stanovništva?

Kako neko može generisati hiperinflaciju i, bez krivice političara i banaka, preraspodijeliti sav novac odozdo prema gore?

Kako možete lako, zaobilazeći sve propise o zaštiti podataka, uspostaviti sveobuhvatan i potpun nadzor nad cijelim čovječanstvom?

*Kako se može bez otpora provesti **zabrana okupljanja i demonstracija**?*

*Kako možete natjerati ljude da se **dobrovoljno podvrgnu vakcinaciji i čipovanju**?*

*Kako se može **smanjiti svjetska populacija**, a da niko ne sumnja?*

*Kako neko može **ukinuti demokratiju i nacionalne države** i svu vlast nad ljudima prenijeti na **nadnacionalno vijeće medicinskih stručnjaka**?*

*Realizacija svih navedenih ciljeva zahtijeva događaj koji je toliko zastrašujući da se **ljudi dobrovoljno odreknu**, ne samo svojih **ustavom zagarantovanih prava**, nego i svih **prethodnih uvjerenja, navika i ideala**.*

*Realizacija tih ciljeva, pored toga, zahtijeva i **nevidljivog neprijatelja** koji **napada cijelo čovječanstvo**, a koji nikada **ne može biti pronađen i poražen**, jer se iznova i iznova mijenja, i iznova udara izopačeno i nemilosrdno.*

Na sva navedena i mnoga druga pitanja odgovore nude autori Michael Morris i Jan van Helsing u knjizi objavljenoj u junu 2020. godine, pod naslovom: **"Zaključavanje: virus nije bio uzrok. To je bio samo dobrodošli okidač za najveći, ikada eksperiment na ljudima"**.

Oni, kao i brojni drugi autori, tvrde da je, kako je nazivaju - "Tajna svjetska vlada", određene događaje upakovala u "pandemiju", koju je dobro pripremila za **"veliki reset monetarnog, ekonomskog i političkog sistema"**, te da **ništa od onoga što se događa nema veze sa virusom ili opasnošću po zdravlje**.

Ta tajna vlada je ocijenila da joj ljudi više nisu potrebni kao radna snaga i da im sada, kada su roboti i vještačka inteligencija efikasniji i brži od ljudi, nisu potrebni.

Radi ostvarenja tog plana, Kinezi su, uz znanje i podršku zapada, kreirali neprijatelja kojeg niko ne može vidjeti ili boriti se ili čak razumjeti - SARS-COV-2, kao politički virus, koji je dizajniran u laboratoriji, što je prema ovim, a i brojnim drugim autorima, dokazana činjenica. Po ocjeni autore iste knjige, ovaj uobičajeni "virus prehlade" (kako ga oni nazivaju) **nije došao nepredviđen**, jer su mu prethodili važni **planirani događaji u 2019. godini**, počev od obavještajnih izvještaja do **"Događaja 201."**, u organizaciji **Billa Gatesa**, što je sve **dovelo do zaključavanja u svijetu sa svim poslasticama**.

Autori dalje ocjenjuju da je sa "pomahnitalim" mjerama zaključavanja u nekim područjima ili zemljama, ovaj eksperiment još uvijek daleko od svog kraja, i da se političari i takozvani "naučnici" i "novinari" (autori ove profesije stavljaju pod navodnike zbog kriminalnog učešća u ovim događajima) neće dobrovoljno odreći svojih "novostečenih moći i pažnje u kojoj toliko uživaju".

Sadašnju situaciju kvalifikuju kao "ozbiljnu političku, socijalnu, ekonomsku i duhovnu krizu", kao mješavinu Huxleyevog romana "Hrabri Novi Svijet" i Orwellovog "1984", te kao ultimativnu borbu: "Dobro" protiv "Zla".

Neposredan povod ovog širokog javnog obraćanja jeste pokušaj da se, bar u izvjesnoj mjeri, istraži moguća istinitost odgovora koje, u vezi ove navodne pandemije, pružaju navedeni i brojni drugi autori, i da se, tim povodom, predstavi i kraći pravni pogled autora ovog Otvorenog pisma, kao i vlastite prijedloge, preporuke i sugestije u pogledu budućeg djelovanja i ponašanja pojedinih nacionalnih i međunarodnih organa, tijela, i organizacija, ali i pojedinih profesija i šire javnosti.

O navodnoj pandemiji Covid-19

Pandemiju je proglasila Svjetska zdravstvena organizacija još **u martu 2020. godine.**

Preporučene i preduzete mjere zaključavanja i oduzimanja nekih od najvažnijih ljudskih prava, koje su, bar po prvim preporukama, trebale trajati svega **dvije sedmice**, neprestano se produžavaju iz mjeseca u mjesec, sa za sada neizvjesnim krajem.

Što je najgore, sve su glasnije indicije i najave da bi njihovo trajanje **moglo biti produženo** za još najmanje **dvije, tri ili više godina**, odnosno do **vakcinisanja većine svjetske populacije**, i uspostavljanja javne svjetske vlade (na čelu sa istim ljudima za koje se tvrdi da stoje u pozadini navodne sadašnje tajne svjetske vlade, što su, po mnogima, neki od glavnih ciljeva ove navodne pandemije).

Postojanje pandemije i sumnje u stvarnu svrhu preduzetih mjera

Od samog početka proglašavanja ove navodne pandemije pojavilo se mnogo naučnika i stručnjaka iz medicinske, pravne i drugih struka i profesija, koji su **doveli u sumnju** ne samo **postojanje pandemije**, nego i sve, ili pojedine **mjere, preporuke i aktivnosti** koje su tim povodom došle od Svjetske zdravstvene organizacije, kao i od nadležnih državnih organa i njihovih stručnih tijela (tkz. "krizni štabovi").

Ovi mnogobrojni i sve snažniji glasovi, iznose obilje stručnih, ozbiljnih i logičnih argumenata, od kojih su mnogi zasnovani na stručnim, naučnim i drugim studijama, istraživanjima i posmatranjima, tvrdeći da se do sada preduzetim mjerama, koje se u vezi te pandemije orkestrirano preduzimaju širom Svijeta, **teško oštećuju mentalno i tjelesno zdravlje cjelokupne populacije**, posebno **djece i starijih i bolesnih osoba**, i da se svim ljudima **neopravdano, nesrazmjerno pa čak i nerazumno, oduzimaju, ograničavaju ili uskraćuju neka od najvažnijih ljudskih prava.**

Neki od tih autora, poput njemačkog advokata **Dr. Reinera Füllmicha**, čak tvrde da je trenutno na djelu **najveći zločin protiv čovječanstva** u cjelokupnoj istoriji ljudskog roda.

Od medicinskih stručnjaka, mogao bi se pomenuti amerikanac dr. Marc Siegel M.D. (za koga neki tvrde da je vodeći medicinski stručnjak za globalnu pandemiju Covid-19, i glavni medicinski analitičar Fox newsa, i koga predsjednik USA Donald Trump naziva jednim od svojih primarnih "vodiča" za pandemiju Covid-19), koji je o ovoj temi napisao dvije knjige ("**Lažna uzbuna: Istina o epidemiji straha**" i "**Politika straha i snaga nauke**"), u kojima tvrdi da **Amerika živi u vještački izazvanoj epidemiji straha**, a kao **glavne katalizatore straha identifikuje tri izvora: vlada, mediji, i velika farmacija.**

Od ostalih autora koji ovu navodnu pandemiju dovode u sumnju, u uvodu ovog Otvorenog pisma vrijedi pomenuti i dvoje mnogo puta nagrađivanih istraživača: dr. Sucharit Bhakdi (objavio preko tri stotine članaka u oblastima imunologije, bakteriologije i virusologije za koje je dobio Orden za zasluge Rajne-Palatinat) i dr. Karina Reiss (doktorirala iz biologije i dobila prestižne počasti i nagrade za akademski doprinos u oblastima infekcije i biohemije) u knjizi pod naslovom "**Corona, Lažna uzbuna?**", koja knjiga je, za vrlo kratko vrijeme, postala **međunarodni bestseler.**

U nastavku ovog Otvorenog pisma biće iznesena pojedinačna i grupna mišljenja, stavovi i izvještaji, otvorena pisma i peticije, brojnih drugih ljekara, profesora, naučnika i drugih stručnjaka iz medicine, biologije i drugih struka, zbog čega se čini začuđujućim da se, u gotovo svim zemljama Svijeta, njihova stručna opažanja, ocjene i nalazi tako uporno ignorišu i zanemaruju ne samo od strane **zvaničnih stručnih tijela i drugih državnih organa** nego, što je još čudnije, i od strane gotovo **svih globalnih i lokalnih medija**.

Netolerancija prema pomenutim kritikama i mišljenjima prisutna je ne samo u televizijskim, novinskim i drugim društvenim medijima, nego i na internetu, video kanalima i drugim elektronskim i sličnim medijima.

Nezapamćena i neviđena cenzura

Na svim internetskim medijima i na svim društvenim mrežama vrši se **nezapamćena cenzura** svih vrsta sadržaja koji odstupaju od službenih stavova oko ovih dešavanja, tako da se, iz dana u dan, briše sve veći broj tekstova, video i drugih materijala, i to, pretežno, samo iz razloga što se u njima saopštavaju **drugačija mišljenja i stavovi** u odnosu na zvanična.

Ovaj **neopravdani, nerazumni i orkestrirani bojkot drugačijeg mišljenja** mogao bi biti jedan od razloga za sumnju u postojanje pandemije i opravdanost preduzetih mjera, ali i za konačno buđenje pažnje naučne, stručne i šire javnosti u svim zemljama za ova trenutno možda najvažnija i najkontraverznija pitanja i probleme.

Moguća stvarna svrha proglašenja pandemije

Na osnovu trenutnih svjetskih zbivanja i određenih činjenica, podataka i informacija koji će biti izneseni u nastavku, čini se da bi se tvrdnje o opasnom i naopakom djelovanju i ponašanju dijela pojedinaca iz medicine i drugih struka mogle potvrditi u svojoj gorkoj istinitosti.

Posmatrano sa stanovišta oduzimanja i ograničavanja nekih od najvažnijih ljudskih prava i sloboda, ova situacija iz dana u dan postaje sve ozbiljnija, dramatičnija i neizvjesnija, zbog čega je možda došlo vrijeme da se u javne i stručne diskusije u svim najvažnijim nacionalnim i međunarodnim organima uključe stručnjaci svih profila, a posebno iz **pravne i sociološke**.

U nastavku ovog pisma biće iznese neke malo poznate činjenice o ranijim pandemijama i tvrdnje da djelovanja odgovornih pojedinaca u SZO i nacionalnim tijelima mnogih zemalja, koja su vršena u pozadini navodne Covid-19 pandemija, kao i svih ranijih pandemija i mnogih epidemija, **imaju i kriminalna obilježja** (krivično djelo - **zločin protiv čovječnosti**).

Zloupotreba riječi „pandemija“ od strane SZO, medija i nacionalnih tijela i organa

U saopštenju SZO kojim je proglašena ova navodna pandemija, između ostalog, stoji i vrlo važno upozorenje o **mogućoj opasnosti i potencijalnim zloupotrebama riječi „pandemija“**:

„Pandemija **nije riječ koju biste trebali koristiti lagano ili neoprezno**. Riječ je koja, **ako se zloupotrijebi**, može izazvati nerazuman strah ili neopravdano prihvatanje da je borba gotova, što dovodi do **nepotrebne patnje i smrti**.“ (Podvukao i boldirao autor ovog Pisma.)

Međutim, i pored takvog upozorenja, čini se da je ova opasna riječ zlopupitijebljena i pri proglašavanju njenog postojanja, a da je, nakon toga, još teže i sa strašnijim poslasticama, zloupotrebljavana i od same SZO, i od strane svih globalnih i lokalnih medija, koji su je horski ponavljali.

Svakodnevno saopštavanje ovih podataka, kojima su i javni i privatni mediji, kao i nacionalni krizni štabovi, okrutno i besomučno, gotovo iz sata u sat, svih proteklih mjeseci prosto bombardovali i zatrpavali svoje gledaoce, slušaoce i čitaoce, pretvorilo se **neviden i nezapamćen psihološki teror nad cjelokupnim svjetskim stanovništvom**, čije posledice po psihičko i fizičko zdravlje ljudi će, po mišljenju većine medicinskih stručnjaka, biti **teške i dugotrajne**.

Prema nekim istraživanjima, zbog štetnih posledica izazivanja, stvaranja i održavanja **panike**, prouzrokovane od strane **medicinskih stručnjaka i drugih zvaničnika**, kao i **medija**, samo **broj samoubistava u nekim zemljama ili regionima se više nego udvostručio**, a kada se tome dodaju i sve druge teške psiho-fizičke i materijalne štete, **stvarne štetne posledice su neizvjesne i nemjerive**.

Iako je ovo upozorenje na mjestu, čini se da ne samo **SZO**, nego i gotovo svi **nacionalni organi i gotovo svi uticajni globalni i lokalni mediji**, ovu opasnu riječ (koja, kada se zlopotrijebi, može biti i **najstrašnije oružje**), ne samo da **zloupotrebljavaju**, nego da je, bez racionalnog i opravdanog razloga, **eksploatišu iznad svih granica zdravog razuma**.

Svakodnevno saopštavanje ovih podataka, kojima su i javni i privatni mediji, kao i nacionalni krizni štabovi, okrutno i besomučno, gotovo iz sata u sat, svih proteklih desetak mjeseci prosto bombardovali i zatrpavali svoje gledaoce, slušaoce i čitaoce, pretvorilo se u nikad viđen **psihološki teror**, koji je kao rezultat, prema mnogima, **izazvao** ili mogao **izazivati do sada neviden strah i paniku**, čije posledice po psihičko i fizičko zdravlje ogromnog dijela stanovništva, već sada **daleko prevazilaze štetne posledice** koje se, po mnogima neosnovano, **pripisuju ovoj navodnoj bolesti Covid-19** (s tim što će posledice koje su izazvane ovim psihološkim terorom, po mišljenju mnogih medicinskih stručnjaka, **dugo trajati i nakon prestanka ovog vanrednog stanja, pogotovo kod djece**).

Ko i na osnovu čega proglašava početak i završetak pandemije?

Čini se da nije baš najjasnije ko i na osnovu čega ima ovlaštenje da proglašava **početak i završetak bilo koje pandemije**.

Prema nekim informacijama to **ovlaštenje ima SZO**, ali **nije jasno da li je, i na osnovu kog međunarodnog dokumenta ili konvencije**, ovoj organizaciji dato takvo ovlaštenje, kao što je nejasno i koji su **najvažniji kriteriji** na osnovu kojih se donose takve odluke, te može li SZO sama da mijenja ili uspostavlja pravila i kriterije o postojanju, odnosno **početku i završetku pojedinačne pandemije**.

Članom 23. Konstitutivnog akta SZO (usvojen Međunarodnom zdravstvenom konferencijom koja je održana u New Yorku od 19. juna do 22.07.1946. godine), Supština SZO ima jedino ovlaštenje **za davanje preporuka članicama** u vezi sa bilo kojim pitanjem iz nadležnosti Organizacije.

Kako se vidi na primjeru ove tekuće navodne pandemije, ovlaštenje za njeno proglašenje, zbog čega tako ovlaštenje može predstavljati **vrlo moćno oruđe**, koje se sasvim lako i nekontrolisano može **upotrijebiti i zlopotrijebiti kao najstrašnije oružje**, i to na **štetu velikog broja zemalja, pa i cijelog čovječanstva**.

Stoga se čini važnim međunarodnim i nacionalnim pravom unaprijed **utvrditi vrlo jasne i ograničene kriterije** za **proglašenje bilo koje pandemije**.

Takođe se čini neophodnim razjasniti ne samo naprijed navedena pitanja, nego i pitanje **ko i kakvu vrstu odgovornosti** (krivične, materijalne i druge) snosi **unutar SZO i na nacionalnom nivou**, ukoliko se njihove odluke o proglašenju pandemije ili o preduzetim mjerama, **pokažu kao (namjerno, nehatno ili slučajno) pogrešne?**

Da li je proglašenje navodne Covid-19 pandemije bilo nužno i opravdano?

Prema podacima SZO, ova organizacija je navodnu Covid-19 pandemiju proglasila dana 11.03.2020. godine, u vrijeme kada je u cijelom Svijetu bilo **prijavljeno 118.000 navodnih slučajeva zaraze**, u **114 zemalja** (od ukupno 194 članica SZO), i **navodno 4.291 smrtnih slučajeva** pripisanih ovom virusu.

U saopštenju o proglašenju pandemije SZO je navela da je **više od 90 posto slučajeva zaraze prijavljeno u samo četiri zemlje**, da **81 zemlja nije prijavila nijedan slučaj**, a da je **57 zemalja prijavilo 10 slučajeva ili manje**.

Osim ovih sirovih i neobrađenih podataka SZO **nije navela bilo kakve kriterije** na osnovu kojih je **zaključila da postoji pandemija** ove navodne bolesti, **niti je navela bilo koji naučni ili drugi dokaz** (studiju, istraživanje, i sl.) koji potvrđuje takav zaključak, koji bi bio podložan provjeri i ispitivanju od strane stručnjaka zemalja članica.

Isto tako ni stručna tijela i organi zemalja članica takođe **nisu svojoj javnosti ponudili bilo kakav dokaz** koji ukazuje na postojanje **epidemije**.

Jedini „dokazi“ koji su, u tom smislu, ponuđeni međunarodnoj i domaćoj javnosti bile su svakodnevno ažurirani **podaci o broju navodno zaraženih i broju navodno umrlih** od ove bolesti.

Međutim, čak i prema pomenutim zvaničnim podacima, koje mnogo medicinskih i drugih stručnjaka dovodi u pitanje zbog **nepouzdanosti i nevalidnosti testova** i **lažiranja broja smrtnih slučajeva** od ovog navodnog virusa, s obzirom da je **više od 90 posto slučajeva zaraze prijavljeno u samo četiri zemlje**, i da je **stopa smrtnosti oko 3%**, mnogi postavljaju pitanje **da li su zaista postojali opravdani i razumni razlozi** za **proglašavanje pandemije**.

Pogotovo ako se uzme u obzir i činjenica da se u to vrijeme, prema izjavama skoro svih predstavnika SZO i većine članova nacionalnih kriznih štabova, o samom virusu, načinu njegovog širenja i mutacijama, nije gotovo ništa pouzdano znalo.

Ovo pitanje postalo je još ozbiljnije nakon što su objavljene brojne studije i izvještaji da su **PCR testovi**, koji su korišteni u dijagnostici ovog navodnog virusa, **vrlo nepouzđani i da daju i do 94% lažno pozitivnih testova**, i što su **autopsije (obdukcije)**, koje su vršene nad osobama navodno preminulim od ovog navodnog virusa, pokazale da **nijedna od njih nije umrla od tog virusa**, nego **iz drugih razloga** (o čemu će više riječi biti nešto kasnije).

Knjiga "Corona, Lažna uzbuna?" međunarodni bestseler!

Corona, False Alarm?

Objavljena u junu 2020. godine, ova knjiga je, kako kažu, eksplodirala na njemačkom tržištu, prodajući se u **200.000 primjeraka i 75.000 e-knjiga u prvih šest sedmica.**

Autori su pomenuti u uvodu ovog pisma: istraživači **dr. Sucharit Bhakdi i dr. Karina Reiss.**

U ovoj knjizi oni nude analizu radikalnih preduzetih mjera, uključujući zaključavanje, socijalno distanciranje, i obavezno maskiranje, kao i njihovih ekstremnih posledica za društvo, ekonomiju i javno zdravlje.

Navode datume, činjenice i pozadinske informacije, koje uključuju:

- Kako se Covid-19 uspoređuje sa prethodnim koronavirusima i virusom gripe?
- Koji brojevi infekcija i stopa smrti nam stvarno govore?
- Izazovi oko zaključavanja: Da li su zaštitne mjere bile opravdane?
- Obavezno nošenje maske: Da li nauka to podržava?
- Vakcine: Koje su šanse za uspjeh? Koji su rizici?

<https://www.amazon.com/Corona-False-Alarm-International-Bestseller-ebook/dp/B08JCDV25M>

Da li su opravdane preporuke SZO o nevršenju autopsija?

Po mnogim nezavisnim stručnjacima dodatnu sumnju u postojanje pandemije, postojanje virusa i u stvarni broj umrlih od COVID-19-a, izazvale su nelogične i neprimjerene preporuke SZO kojima se zemljama članicama preporučilo da **ne vrše autopsije (obdukcije).**

Neprimjerenost ovih preporuka stručnjaci kritikuju tvrdeći da se jedino autopsijama može **pouzdanu utvrditi stvarni uzrok nečije smrti**, te da se na taj način **moгу dobiti šire, pouzdanije i pouzdanije informacije o samom virusu**, kao uzročniku smrti, zatim o **načinu na koji virus djeluje**, i **načinu na koji se ljudi mogu liječiti** od bolesti koju izaziva.

Navodna bolest zvana Covid-19 - simptomi, posledice i način prenosa

Prema podacima sa wikipedije to je navodno zarazna bolest uzrokovana **teškim akutnim respiratornim sindromom** coronavirusom 2 (SARS-CoV-2), koja je prvi put identifikovana u Wuhanu u Kini, u decembru 2019. godine, a najčešći simptomi su povišena temperatura, kašalj, umor, otežano disanje i gubitak mirisa i okusa.

Simptomi navodno počinju jedan do četrnaest dana nakon izlaganja virusu, stim da približno **svaka peta zaražena osoba ne razvije nikakve simptome** i da **većina ljudi ima blage simptome**, dok se **kod rijetkih razvija takozvani akutni respiratorni distress sindrom (ARDS)**, koji se manifestuje kroz oluje citokina, višestruko zatajenje organa, septički šok i krvne ugruške, kao i dugoročnija oštećenja pojedinih organa (posebno pluća i srca).

Za ove zadnje pomenute posledice, mnogi ljekari i stručnjaci tvrde da potpuno odstupanju od posledica koje mogu biti prouzrokovanih virusima, odnosno da nijedan virus, pa ni navodni SARS-COV-2, nije u stanju prouzrokovati takve posledice.

Isti stručnjaci tvrde da se ove, za viruse nekarakteristične posledice, mogu uporediti jedino sa **posledicama trovanja organizma** raznim agensima: **teškim metalima** i drugim **opasnim materijama** koji nastaju **zapašivanjima iz aviona** (takozvani kemitrejsli), ili

elektromagnetskim zračenjima (5G i druga zračenja sa zemaljskih tornjeva, iz satelita, balona itd.).

Prema tvrdnjama zvaničnih ljekara i stručnjaka, kod značajnog broja pacijenata, koji su se oporavili od akutne faze bolesti, navodno i dalje ostaju dugoročne posledice koje uključuju jak umor, gubitak pamćenja i druge kognitivne probleme, nisku temperaturu, slabost mišića i otežano disanje, što osporavaju njihovi protivnici iz nezavisnih medicinskih krugova.

Takođe prema tvrdnjama zvaničnika, virus se navodno najčešće širi preko kapljica i aerosoli iz nosa i usta zaražene osobe tokom disanja, kašljanja, kihanja, pjevanja ili razgovora, ili, rjeđe, kontaminirane površine, a u druge osobe ulazi kroz usta, nos ili oči, može širiti kroz fomite (kontaminirane površine), iako se to ne smatra glavnim putem prenosa (s tim da se tačan put prenosa dokazuje rijetko i nepouzdan), a infekcija se obično dogodi kada su ljudi dovoljno dugo jedan pored drugog.

Zvaničnici su **kao jedinu validnu metodu za uspostavljanje dijagnoze** ove navodne virusne bolesti prihvatili lančanu reakciju polimeraze reverzne transkripcije iz nazofarinksa (skraćeni naziv testa: rRT-PCR, još kraće: **PCR**, koji naziv će se najčešće koristiti u ovom Otvorenom pismu)

Da li je i na koji način dokazano da navodna bolest zvana Covid-19 zaista postoji?

Ovde dolazimo do glavnog problema na koji ukazuje mnogo stručnjaka iz ove oblasti, a koje zvaničnici SZO i zemalja članica uporno ignorišu, iako se radi o dokazima koji dovode u sumnju sve što je do sada rečeno o ovoj navodnoj bolesti.

Ovaj test osmišljen je od strane više naučnika (među kojima mnogi kao najvažnijeg pominju **Christiana Drosten**a iz Njemačka), i publikovan na web sajtu SZO pod naslovom: "Diagnostic detection of 2019-nCoV by real-time RT-PCR -Protocol and preliminary evaluation as of Jan 17, 2020".

Glavna metoda dijagnostifikovanja, koja se vrši upravo tim **PCR testom**, sastoji se u tome da se, u stvarnom vremenu, vrši lančana reakcija (umnožavanje) polimeraze reverzibilne transkripcije navodno zaraženih sekreta.

Međutim, na ovaj način se, prema jednoglasnom mišljenju svih nezavisnih stručnjaka, može otkriti samo **prisustvo pojedinih fragmenata** (tj. dijelova lanca RNK), a **ne RNK cijelog virusa Covid-19**, što ovu metodi dijagnostifikovanja navodnog virusa dovodi pod **ogromnu i logičnu sumnju**, koju zvaničnici **nisu ni na koji način opovrgli** (o detaljnijim argumentima za nepouzdanost ovog testa biće više riječi u nastavku Pisma)

Ipak, i pored toga, zvaničnici ne samo da **nastavljaju da vrše ovu opasnu i sumnjivu dijagnostiku** u liječenju oboljelih, nego je koriste i za mnoge druge neustavne svrhe (za odobravanje putovanja u zemlji i inostranstvu, za rad, dozvolu kretanja, odnosno stavljanje ljudi u izolacije i karantine, itd., itd.).

Da li je RC-PCR test pouzdan metod za otkrivanje virusa SARS-CoV-2?

Postoji mnogo naučnika u Svijetu koji, vrlo ozbiljno i argumentovano, osporavaju sposobnost ovih testova da **pouzdanost utvrde postojanje ne samo ovog, nego i bilo kog virusa.**

Kao jedan od glavnih razloga za svoje kritike mnogi iznose činjenicu da se tim testom može otkriti **prisustvo samo dijela genetskog materijala nekog virusa, ali ne i virus, kao cjelina.**

Pored toga, dodatni prigovor se svodi na potencijalnu mogućnost manipulacije rezultatima ovakvog testiranja, jer se, **povećanjem broja umnožavanja iznad određene cifre, pozitivan rezultat može dobiti za 100% testiranih osoba, dok se, suprotnim postupanje, i negativan rezultat može dobiti za 100% testiranih osoba.**

O nepouzdanosti ovih testova možda najilustrativnije svjedoči vijest da je predsjednik Tanzanije u nacionalnu laboratoriju u kojoj je vršeno testiranje ovim testom na Covid-19, i da su se svi vratili kao pozitivni.

Međutim, ni ova vijest, kao ni tvrdnje mnogobrojnih stručnjaka, još uvijek nisu uzdrmali povjerenje zvaničnika u stvarne mogućnosti i pouzdanost ovog testa, iako je cijela kula navodne pandemije izgrađena upravo na temeljima takvog testiranja.

Naučne kritike PCR testa

Među mnogobrojnim stručnjacima koji osporavaju pouzdanost PCR testova, čini se da je možda najozbiljnije razloge za sumnju dala **grupa od 22 naučnika (Pieter Borger i drugi), iz više zemalja, koji su, dana 27.11.2020. godine sačinili opširnu publikaciju pod naslovom "Izveštaj o pregledu Corman-Drosten i dr. Evrosurveillance 2020".**

Zaključak ovih autora je da su u *Izveštaju o pregledu Corman-Drosten i dr. Evrosurveillance 2020*, otkrili **10 velikih naučnih i metodoloških grešaka** u pogledu tačnosti PCR testova, i to na **molekularnom i metodološkom nivou**, što, po njihovom mišljenju, za **posledicu ima lažno pozitivne rezultate.**

Kao prvi i glavni razlog kritike ovi naučnici navode činjenicu da je PCR test zasnovan isključivo na **teoretskim sekvencama** genoma virusa SARS-CoV-2, jer u vrijeme kreiranja testa, autorima PCR testa (**Corman-Drosten i drugi**) **nije bio dostupan** ni kontrolni materijal **zaraznog ("uživo") ili inaktiviranog virusa SARS-CoV-2, ni izolovani i cjeloviti genom RNK tog virusa.**

Još je čudnije to da su, pored toga, utvrdili da **ni do pisanja tog kritičkog izvještaja** (tj. ni do **27.11.2020. godine**) **nije izvršena** identifikacija tog virusa bilo gdje u Svijetu **na osnovu izolovanog cijelog virusa, ili na osnovu pune dužine njegove RNK.**

Ovi kritičari tvrde da su sami autori PCR testa (**Corman-Drosten i drugi**) istakli da im je cilj bio da razviju **robusnu dijagnostiku** za upotrebu **u laboratorijskim postavkama** javnog zdravlja, ali da ni ti ciljevi **nisu ostvarljivi bez dostupnosti stvarnog i potpunog virusnog materijala.**

Kritičari takođe tvrde da se PCR **ne preporučuje** za **primarnu dijagnostiku infekcije**, jer **nije indiciran za postavljanje dijagnoze bolesti Covid-19 na regulatornoj osnovi**, zbog čega

jedino može služiti kao **pomoć ljekaru** da se bolest dijagnostikuje u slučaju različitih infekcija pluća, pošto, kako tvrde, **gripa, Covid-19 i SARS imaju vrlo slične simptome**.

Kritičari takođe ističu da se za **potvrđnu dijagnozu određenog virusa moraju primijeniti najmanje 3 specifična para** primjera **za otkrivanje 3 gena specifična za virus**, i to, po mogućnosti, sa **najvećom mogućom udaljenosti u virusnom genomu** (uključeni suprotni krajevi svih gena virusa), a da **Corman-Drostenov izvještaj pokriva otprilike samo polovinu genoma virusa**, što je još jedan faktor koji umanjuje mogućnost za otkrivanje netaknute RNA virusa Covid-19 i povećava broj lažno pozitivnih rezultata testa.

Pored toga, kritičari dalje tvrde da čak i ako se u uzorku dobiju tri 3 specifična para primjera, **ni to nije dovoljno za pouzdano dokazivanje prisustva virusa**.

Kao i mnogi drugi, i ovi kritičari ističu da nigdje u Corman-Drosten Izvještaju **nije opisan validan i fiksni broj umnožavanja** genetskog materijala, kako bi se, makar približno dobio ispravan rezultat, ali da razumno **pouzdan broj umnožavanja treba da iznosi 30 ciklusa**, te da se **iznad 35 ciklusa umnožavanja mora očekivati brzo povećanje broja lažno pozitivnih rezultata**.

Vrlo je indikativno da se, ni SZO, ni nacionalni krizni štabovi **uopšte ne osvrću ni na ove**, ni na brojne druge, **vrlo logične, ozbiljne, ubjedljive i argumentovane naučne kritike**.

Suprotno tome, SZO čak, prema nekim izvorima, **preporučuje čak 45 umnožavanja** (što, po kritičarima, dovodi do gotovo **100% lažno pozitivnih testova**).

<https://cormandrostenreview.com/report/>

Naučnici koji su autori navedenog kritičkog Izvještaja

Zbog značaja njihovog rada ovde će poimenično biti navedeni svi autori pomenutog Izvještaja:

- 1) Dr. Pieter Borger (dr. dr.), Molekularna genetika, W+W istraživački suradnik, Lörrach, Njemačka
- 2) Rajesh Kumar Malhotra (Artist Alias: Bobby Rajesh Malhotra), Former 3D Artist / Scientific Visualizations at CeMM – Center for Molecular Medicine of the Austrian Academy of Sciences (2019-2020), University for Applied Arts – Department for Digital Arts Vienna, Austria
- 3) Dr. Michael Yeadon BSc (Hons) Biochem Tox U Surrey, PhD Pharmacology U Surrey. Generalni direktor, Yeadon Consulting Ltd, bivši glavni naučnik Pfizera, Ujedinjeno Kraljevstvo
- 4) Dr. Clare Craig MA, (Cantab) BM, BCh (Oxon), FRCPath, Ujedinjeno Kraljevstvo
- 5) Kevin McKernan, BS Emory University, glavni naučni službenik, osnivač Medical Genomics, projektirao je sekvencijalni cjevovod na WIBR/MIT-u za humani genom projekt, izumio i razvio SOLiD sekvencer, dodijelio patente vezane uz PCR, IZOLACIJU DNK i sekvenciranje, SAD
- 6) Prof. dr Klaus Steger, Odjel za urologiju, pedijatrijsku urologiju i andrologiju, Molekularna andrologija, Biomedicinski istraživački centar Univerziteta Justus Liebig, Giessen, Njemačka

- 7) Dr. Paul McSheehy (dr. dr. dr.), biohemičar i farmaceut industrije, Loerrach, Njemačka
- 8) Dr. Lidiya Angelova, magistr iz biologije, doktor mikrobiologije, bivši istraživač u Nacionalnom institutu za alergije i infektivne bolesti (NIAID), Maryland, SAD
- 9) Dr. Fabio Franchi, bivši Dirigente Medico (M.D) na Odjelu za zarazne bolesti, specijaliziran za "Infektivne bolesti" i "Higijenska i preventivna medicina", Società Scientifica per il Principio di Precauzione (SSPP), Italija
- 10) Dr. med. Thomas Binder, internist i kardiolog (FMH), Švicarska
- 11) Prof. dr. med. Henrik Ullrich, specijalista Dijagnostičke radiologije, glavni doktor medicine u Centru za radiologiju Bolnice Collm Oschatz, Njemačka
- 12) Prof. dr Makoto Ohashi, profesor emeritus, doktor mikrobiologije i imunologije, Univerzitet Tokushima, Japan
- 13) Dr. Stefano Scoglio, B.Sc dr., mikrobiolog, Nutricionist, Italija
- 14) Dr. Marjolein Doesburg-van Kleffens (dr. dr.), specijalista laboratorijske medicine (klinička hemija), Maasziekenhuis Pantein, Beugen, Holandija
- 15) Dr. Dorothea Gilbert (dr. dr., phd), phd Environmental Chemistry and Toxicology. DGI Consulting Services, Oslo, Norveška
- 16) Dr. Rainer J. Klement, Dr. Department of Radiation Oncology, Leopoldina Hospital Schweinfurt, Njemačka
- 17) Dr. Ruth Schrufer, phd, human genetics/ immunology, Munich, Germany,
- 18) Dra. Berber W. Pieksma, general practitioner, Holandija
- 19) Dr. med. Jan Bonte (GJ), Consultant Neurologist, The Netherlands
- 20) Dr. Bruno H. Dalle Carbonare (Molekularni biolog), IP specijalista, BDC Basel, Švicarska
- 21) Dr. Kevin P. Corbett, MSc Nursing (Kings College London) PhD (London South Bank) Social Sciences (Science & Technology Studies) London, England, United Kingdom
- 22) Prof. dr. Ulrike Kämmerer, specijalista virologije / Imunologija / Ljudska biologija / Biologija ćelija, Univerzitetska bolnica Würzburg, Njemačka.

Medicinski postulati za proglašenje virusne bolesti

Prema izjavama nekih stručnjaka, da bi se **naučno pouzdano** proglasila **virusna** ili bakterijska **bolest**, neophodno je da se **pouzdanost utvrdi i dokaže da su ispunjeni određeni uslovi, koji se nazivaju Kochovi postulati** (po njemačkom ljekaru i bakteriologu Robertu Kochu).

Iako su se izvorno ti postulati odnosili samo na bakterije, oni se, prema medicinskim stručnjacima, odnose i na viruse, a svode se na četiri logična uslova, koji, otprilike, glase ovako:

1. uzročnik bolesti **mora biti prisutan u svakom bolesnom organizmu**, a **ne smije biti prisutan u bilo kom zdravom organizmu**,
2. uzročnik bolesti **mora biti izolovan iz bolesne jedinke i uzgajan u čistoj kulturi**,
3. uzročnik bolesti koji je uzgajan u čistoj kulturi **mora prouzrokovati istu bolest kada se unese u zdravi organizam**,

4. uzročnik bolesti koji je u zdravom organizmu izazvao bolest mora biti iste vrste kao i onaj koji je uzgajan u čistoj kulturi, i mora biti moguće izolovati ga i kod od laboratorijski zaražene osobe.

Da li je dokazano da su ispunjeni Kochovi postulati za navodnu bolest zvanu Covid-19?

Ako je suditi po naprijed pomenutom Izvještaju grupe od 22 naučnika (**Pieter Borger** i drugi), ali i drugih nezavisnih istraživača, za ovu navodnu bolest nikada nije dokazana ispunjenost nijednog od Kochovih postulata.

Naime, prema tim i izvještajima drugih stručnjaka, zagovornici postojanja navodnog SARS-COV-2 virusa, nikada nisu ponudili nijedan dokaz da je taj virus bio prisutan u bilo kom bolesnom čovjeku za koga su tvrdili da je navodno zaražen tom bolešću, niti su dokazali da taj virus nije prisutan kod drugih, nezaraženih ljudi.

Ukoliko je to tačno, tada ovaj prvi postulat zvaničnici objektivno nisu ni mogli dokazati, jer, ako taj navodni virus nisu izolovali ni iz jedne navodno zaražene osobe, to znači da ga nisu mogli uzgajati u čistoj kulturi, i da zbog toga objektivno nije mogao biti ispunjen ni drugi, a samim tim ni treći i četvrti Kochov postulat, jer su treći i četvrti postulat uzročno-posledično vezani za drugi (pošto virus nije izdvojen i nije uzgajan u čistoj kulturi, onda nije mogao biti ni unesen u zdravu osobu i prouzrokovati navodnu bolest COVID-19).

Onima koji tvrde da je ispunjen bilo koji od Kochovih postulata može se postaviti više teških pitanja na koja do sada, izgleda, **nisu nikome dali pouzdan odgovor**:

1. **Ko je kada i na koji način izolovao** navodni virus SARS-Cov-2 kod bilo kog navodnog bolesnika, i čime je to dokumentovano?
2. **Ko je kada i na koji način dokazao** da taj isti navodni virus nije prisutan kod zdravih ljudi, tj. ljudi koji nisu zaraženi tim virusom?
3. **Ko je kada i na koji način** i na kojoj kulturi uzgojio navodni virus SARS-Cov-2, i u koje zdrave ljude, kada i na koji način je taj, navodno toliko opasan virus, navodno unesen.
4. Iz kojih laboratorijski zaraženih ljudi, kada i na koji način je taj virus izolovan?

Šta je još sumnjivo i nedokazano?

Najkraći odgovor na ovo pitanje izgleda da glasi: **Sve je sumnjivo!**

Počev od događaja koji su prethodili proglašavanju pandemije, preko dokaza o postojanju i nazivu te navodne nove bolesti i tog navodnog novog virusa (SARS-CoV-2), dokaza o postojanju same pandemije i načina utvrđivanja zaraze nepouzdanim PCR testovima, odabira terapije koja se primjenjuje prema pacijentima koji su navodno zaraženi ovom navodnom bolešću, stope navodne smrtnosti, uzroka smrti kod osoba za koje se utvrđuje da su umrli od posledica ove bolesti, mogućeg koruptivnog djelovanja prema medicinskim ustanovam i medijima, pa do legitimnosti, opravdanosti, srazmjernosti, pa čak i

razumnosti mjera preporučenih od Svjetske zdravstvene organizacije i mjera preduzetih od strane nacionalnih institucija i organa.

Prema mnogim tvrdnjama i podacima **nikada i ničim nije pouzdano dokazano** da **postoji** ni ova navodna bolest Covid-19, kao ni da postoji **sama pandemija**.

Isto tako brojni nezavisni stručnjaci tvrde da se **dijagnoza za otkrivanje ove navodne zarazne bolesti** vrši potpuno **nepouzdanim PCR testovima**, koji objektivno **ne mogu dokazati** ni **postojanje ovog navodnog virusa**.

Od strane velikog broja stručnjaka izražene su ozbiljne sumnje i u odabir **terapije** koja se primjenjuje prema pacijentima koji su navodno zaraženi ovom navodnom bolešću, jer se za navodno liječenje **koriste skupi patentirani lijekovi**, koji zdravlju pacijenata **ne donose gotovo nikakvu korist, ili proizvode dalju štetu**, dok se **izbjegava korištenje jeftinih, nepatentiranih lijekova** i vitamina, koji su vrlo efikasni u liječenju oboljelih kojima je dijagnostifikovana ova bolest.

Što se tiče **stope navodne smrtnosti** i stvarnog **uzroka smrti** kod osoba za koje se utvrđuje da su umrli od posljedica ove bolesti, mnogo je izvjetaja da se među umrle od ove navodne bolesti ubrajaju gotovo svi koji su bili pozitivni na PCR, bez obzira na stvarni uzrok bolesti.

Takođe neki ističu da je Italijanski nacionalni institut, vrešeći obdukcije kod **preko 6.000 navodno umrlih** od ove bolesti, utvrdio da **samo kod dvije osobe nije mogao naći stvarni uzrok** smrti (što ne znači da su umrli od te navodne bolesti), a da **kod svih drugih stvarni uzrok smrti nije bila ova bolest**.

Ovo je kasnije potvrdio i poznati hamburški patolog, profesor Klaus Püschel, koji je lično izvršio obdukciju na blizu 200 ljudi i, tvrdeći da sve smrti od **virusa korone u Hanburgu "prolaze kroz njegove ruke"**, izjavio da **nije našao niti jedan takav slučaj**, jer su svi umrli ili od srčanog udara, ili od cerebralnih krvarenja, ili drugih posljedica.

Sumnje još više podgrijavaju informacije o tome da se medicinskim ustanovama plaćaju određene sume novca za svakog Covid bolesnika, kao i za njihovo stavljanje na respiratore.

Naziv bolesti – „Covid-19“?

Imenovanje ove bolesti nazivom „Covid-19“ odstupa od načina označavanja novih bolesti koji je do sada koristila SZO.

Primjera radi, bolest koja je nazvana SARS predstavlja **skraćenicu od četiri engleske riječi**: Severe acute respiratory syndrome (SARS), u značenju: teški akutni respiratorni sindrom, dok bolest AIDS predstavlja skraćenicu od četiri engleske riječi: acquired immunodeficiency syndrom u značenju: sindrom stečene imunodeficijencije.

Prema tome, u tom i drugim primjerima naziv bolesti je predstavljao skraćenicu sastavljenu od početnih slova engleskih riječi koje kratko opisuju samu bolest.

Međutim, u slučaju Covid-19 iz nekog razloga odstupljeno je od te vrste nominacije bolesti, što je nekima dalo povod da naziv te bolesti protumače kao skraćenicu nastalu od slijedećih engleskih riječi: "**C**ertificate **O**f **V**accination **I**dentification **D**igital" (**COVID**).

S tim u vezi, naziv ove navodne bolesti još je sumnjiviji zbog najava lansiranih ubrzo nakon proglašavanja ove navodne pandemije, prema kojima će se preduzete mjere zaključavanja i oduzimanja ljudskih prava i sloboda zaustaviti **tek kada ljudi budu vakcinisani i kada dobiju vakcinacijsku identifikaciju**.

Šta je ID2020?

Među mnogim autorima koji pišu o tome je i **Peter Koenig**, geopolitički analitičar, koji tvrdi da je **digitalna identifikacija (ID)** dio **Agende ID2020**, pripremljene od strane **Rokfelera, Rotšilda, Morgana i drugih**, u koju je bila uključena i **računarska simulacija coronavirusa** u Johns Hopkins-u, u Baltimoru **18. oktobra 2019. godine** (tj. **prije zvaničnog objavljivanja postojanja ove navodne bolesti**), koja simulacija je sponzorirana od VEF-a i **Fondacije Bill and Melinda Gates**.

Koenig tvrdi da je **Agenda ID2020 savez javno-privatnih partnera**, u koji su uključene određene **agencije UN-a** i **civilno društvo**, i da predstavlja **program za elektronsku identifikaciju**, koja koristi generalizovanu vakcinaciju kao platformu za **digitalni identitet**, koji program služi da bi se **novorođenima** pružio prenosivi i postojani biometrijski povezani **digitalni identitet**, a podržava ga **GAVI (Globalna alijansa za vakcine i imunizaciju)**, čiji su **glavni partneri i sponzori farmaceutska industrija** i **Fondacija Bill and Melinda Gates**.

Ova alijansa na svojoj web stranici sebe identifikuje kao **globalno zdravstveno partnerstvo** organizacija **javnog i privatnog sektora** posvećenog „**imunizaciji za sve**“, a podržava je, između ostalih, i **SZO**.

Koenig takođe tvrdi da je Alijansa ID2020, na svom Samitu, održanom septembra 2019. godine, u Njujorku, pod nazivom „Rising to the Good ID Challenge“, pripremila, a konačnu odluku da se krene sa tim programom, donijela **u januaru 2020. godine**, na **Svjetskom ekonomskom forumu (VEF)** u Davosu ("iza veoma zatvorenih vrata"), kada je odlučeno da se program **digitalnog identiteta pokrene 2020. godine**, i da bude testiran u Bangladešu, što je potvrdio Anir Chovdhuri, savjetnik za politiku vladinog programa Bangladeša.

Šta o navodnoj pandemiji Covid-19 kaže nadbiskup Carlo Maria Vigano

Ovaj bivši američki apostolski nuncij i vatikanski ambasador u SAD od 2011. do 2016. godine, u otvorenom pismu američkom predsjedniku Donaldu Trampu, napisanom 25.10.2020. godine, **povodom navodne pandemije Covid-19**, piše:

*"Do prije nekoliko meseci bilo je lako ocrniti kao „teoretičare zavere“ one koji su osudili ove **strašne planove**, za koje sada vidimo da se **sprovode do najsitnijih detalja**. Niko, do prošlog februara, nikada ne bi pomislio da će u svim našim gradovima **građani biti uhapšeni** jednostavno zato što su **željeli da prođu ulicom, da dišu, da svoje poslovanje ostave otvoreno, da žele da idu u crkvu u nedelju**. Ipak, **sada se to dešava širom Svijeta**, čak i u Italiji sa razglednicama, za koju mnogi Amerikanci smatraju da je mala očarana država sa svojim drevnim spomenicima, crkvama, šarmantnim gradovima i karakterističnim selima. I dok su političari zabarikadirani u svojim palatama objavljujući dekrete poput perzijskih satrapa, **preduzeća propadaju, prodavnice se zatvaraju, a ljudi su spriječeni da žive, putuju, rade, i***

mole se. Katastrofalne psihološke posljedice ove operacije već se vide, počev od samoubistava očajnih preduzetnika i naše djece, odvojenih od prijatelja i kolega iz razreda, kojima je rečeno da prate časove dok sjede kući ispred računara."

Vigano o globalnom planu pod nazivom „Veliki reset“

U istom pismu Trampu Vigano posebno ističe:

"U toku je **globalni plan pod nazivom Veliki reset**. Njegov arhitekta je **globalna elita koja želi da pokori čitavo čovječanstvo**, namećući mjere prinude kojima drastično ograničava individualne slobode i slobode čitave populacije. **U nekoliko država ovaj plan je već odobren i finansiran**; u drugima je to **još uvijek u ranoj fazi**. Iza svjetskih lidera koji su saučesnici i izvršioци ovog paklenog projekta, kriju se beskrupulozni likovi koji finansiraju **Svjetski ekonomski forum** i **Događaj 201**, promovišući svoj dnevni red.

Svrha **Velikog reseta** je **nametanje zdravstvene diktature** čiji je cilj nametanje liberticidnih mjera, skrivenih iza primamljivih obećanja da će se osigurati univerzalni dohodak i otkazati pojedinačni dug. Cijena ovih ustupaka Međunarodnog monetarnog fonda biće **odricanje privatnog vlasništva i pridržavanje programa vakcinacije protiv Covid-19 i Covid-21** koji **promoviše Bill Gates u saradnji sa glavnim farmaceutskim grupama**. Pored ogromnih ekonomskih interesa koji motivišu promotore **Velikog reseta**, nametanje vakcinacije biće praćeno **zahtjevom zdravstvenog pasoša i digitalne lične karte**, sa posledičnim traženjem kontakata stanovništva cijelog Svijeta. Oni koji **ne prihvate ove mjere biće zatvoreni u logore ili stavljeni u kućni pritvor, a sva imovina će im biti oduzeta**.

Gospodine predsjedniče, pretpostavljam da ste već svjesni da će se u nekim zemljama **Veliki reset aktivirati između kraja ove godine i prvog tromesečja 2021. godine**. U tu svrhu **planiraju se dalja zaključavanja**, koja će zvanično biti pravdana **pretpostavljenim drugim i trećim talasom pandemije**. Dobro ste upoznati sa sredstvima koja su upotrijebljena za sijanje panike i legitimisanje drakonskih ograničenja na pojedinačne slobode, čime se umješno provocira i svjetska ekonomska kriza."

<https://brownpelicanla.com/abp-carlo-maria-vigano-pens-open-letter-to-trump-resist-the-great-reset/>

Da li su sve dosadašnje pandemije bile izrežirane?

Prema mnogim izvorima i ova navodna pandemija Covid-19, i sve ranije proglašavane ili neproglašavane pandemije drugih navodnih **virusnih** bolesti, ukučujući i onu najčuveniju iz 1918. godine, poznatu kao **Španska gripa**, bile su izrežirane **sa ciljem da bi se stanovništvo masovno vakcinisalo** od nepostojećih bolesti, nakon čega su tek slijedila **masovna umiranja i trovanja izazvana upravo tim vakcinama**.

Zbog ozbiljnosti ovih tvrdnji, koje ukazuju na to da se, putem vakcinisanja, nad cjelokupnim vakcinisanim stanovništvom vrši **nedozvoljeno i neetično eksperimentisanje**, pa čak i **skriveni genocid**, i da su štetne posljedice po zdravlje ljudi, koje su do sada prouzrokovane vakcinacijama, **veće od posledica koje su prouzrokovali svi svjetski i ostali ratovi zajedno**, tema o **vakcinama** dodatno je i posebno obrađena u **Otvorenom pismu broj III**.

Ovde će, ukratko biti ukazano na sumnje u postojanje navodne **pandemije Španske gripe iz 1918. godine**, navodne **epidemije Svinjske gripe iz 1976. godine u USA**, navodne **pandemije ptičijeg gripa iz 2005. godine**, i navodne **pandemije svinjske gripe iz 2009. godine**.

Navodna pandemija Španske gripe iz 1918. godine

O navodnom režiranju svih ranijih pandemija dosta ubjedljivo svjedoči dokumentarni film "Pandemijske laži", snimljen 2010. godine od strane ruskih naučnika, u kome se tvrdi da je uzročnik te navodne bolesti bio vještački kreiran kombinacijom dva uzročnika - jednog koji je opasan i drugog koji se brzo širi (što dosta podsjeća na tvrdnje nekih stručnjaka u vezi navodnog virusa SARS-COV-2, koji je navodni uzročnik navodne bolesti Covid-19).

Prema dr Lorraine Day (autorici knjige "Svinjski grip je podvala!", o kojoj će biti riječi u nastavku), Španska gripa iz 1918. godine bila je uzrokovana nagomilavanjem bolesti koje su uzrokovale davanjem **raznih vrsta vakcina**, jer su državama koje su učestvovala u I svjetskom ratu (koji je okončan upravo 1918. godine), po završetku rata, preostale ogromne zalihe mnogih vrsta vakcina, koje su u tom ratu, prvi rat bile korištene.

Iako ova dva izvora ukazuju na različite uzroke Španske gripe iz 1918. godine, u jednom su **saglasni: najveću zdravstvenu štetu** u toj navodnoj pandemiji pretrpili su ljudi koji su **vakcinisani** protiv te navodne gripe.

"Epidemija" Svinjske gripe u Americi 1976. godine

Prema nekim autorima skandal sa Svinjskom gripom iz 2009. godine nije prava prevara sa virusom svinjske gripe.

Oni tvrde da joj je prethodila vrlo slična podvala sa takozvanom **epidemijom Svinjske gripe u Americi 1976. godine**.

U vezi te navodne epidemije ovde će biti izneseni neki vrlo zanimljivi detalji iz knjige amerikanke Dr Lorraine Day "Svinjski grip je podvala!", koji, kako će se vidjeti u nastavku, mogu rasvijetliti uhodane prevarantske poteze SZO, nacionalnih kriznih štabova i farmaceutskih kompanija koje proizvode vakcine, kada su u pitanju navodne pandemije nekih virusnih bolesti.

https://www.centarzadetoksikaciju.com/wp-content/uploads/knjige/L.Dej--Svinjski_grip_je_podvala.pdf

Tri šablonizirana koraka kod svih dosadašnjih navodnih pandemija i epidemija?

Iz pera pomenute autorice čitaoci će se moći upoznati sa nekim zapanjujućim događanjima, koja se, poput razrađenog obrasca, u nekoliko jednostavnih poteza, dešavaju u gotovo svakoj navodnoj pandemiji, uključujući i ovu tekuću, koja je proglašena za navodnu bolest Covid-19:

1. **Prvi korak:** pandemija ili epidemija se proglašuje na osnovu nedokazanih ili nedovoljno dokazanih ili nepouzdatih tvrdnji medicinskih stručnjaka o postojanju neke vrlo opasne bolesti (izazvane nekim navodnim virusom), od koje će navodno pomrijeti milioni ili desetina miliona ljudi.

2. **Drugi korak:** u ovoj etapi nude se unaprijed ili na brzinu pripremljene vakcine koje, navodno štite primaoca od te navodne bolesti (što nikada i ničim nije pouzdano dokazano), a države nabavljaju ogromne količine takvih vakcina, uz nerazumnu obavezu da će samo snositi eventualne štetne posledice nastale njihovom upotrebom, a proizvođači vakcina se unaprijed amnestiraju od svih mogućih štetnih posledica koje mogu nastati od njihovih vakcina.

O tom, slobodno rečeno nerazumno, potezu nacionalnih organa, kojim oslobađaju proizvođače vakcina od obaveze plaćanje naknade štete pričinjene vakcinacijama, i na taj način odgovornost za obeštećenje žrtava vakcinisanja prebacuju na državu (tj. na sve porezne obveznike dotične države), biće više rečeno u Otvorenom pismu broj III.

3. **Treći korak:** u trećoj etapi obično se utvrdi da nije bilo validnih elemenata za proglašenje takve virusne pandemije (epidemije) i da je najavljeni ili očekivani broj navodno zaraženih, kao i najavljeni ili očekivani broj navodno umrlih od te navodne zarazne bolesti, neuporedivo manji od stvarnog broja zaraženih i umrlih od te navodne bolesti.

I pored toga, odgovorni ljudi u SZO i u nacionalnim štabovima, izgleda, ne odgovaraju za radnje i postupke kojima mnoge pojedince izlažu teškim oštećenjima zdravlja, a naciju ogromnim materijalnim štetama (zbog bespotrebne nabavke vakcina i plaćanja štete žrtvama vakcinisanja).

Šta kaže Dr Lorraine Day o sigurnosti i efikasnosti vakcina protiv Svinjskog gripa u USA 1976. godine?

Povodom navodne epidemije Svinjskog gripa u USA 1976. godine, u pomenutoj knjizi ova autorka ističe da su opasne i aljkave metode, koje koriste proizvođači vakcina, proizvele vakcine koje su ubile i paralizovale na stotine ljudi, i da izgleda da proizvodnju tih vakcina niko nije nadgledao.

Takođe ističe da ne postoje zaštite, ni testovi, a ni dokazi o njihovoj sigurnosti i efikasnosti koje se traže od proizvođača, osim onih koje sami naprave.

Ista autorka tvrdi da je toliko ljudi ubijeno i paralizovano od vakcine, da je kampanja vakcinisanja morala biti zaustavljena pre nego što izbiju neredi koji bi pretili ubijanjem doktora i promotera vakcina, te da je od nadležnih organa utvrđeno da je dva miliona doza te vakcine neispravno, zbog čega su proglašene neupotrebljivim.

Pitanja na koja nije odgovoreno prije pokretanja kampanje za vakcinaciju protiv Svinjskog gripa u USA 1976. godine

Ista autorka navodi i set od 19. pitanja, koja su bila sastavljena od Ide Honorof, voditeljke grupe "Osobe protiv političkih vakcinacija", na koja nadležni nacionalni organi treba da odgovore, prije nego što započnu sa kampanjom za vakcinaciju.

Sva ta pitanja Ida Honorof je postavila David Mathewsu iz Agencije zdravstva, obrazovanja i socijalne pomoći USA, na javnom skupu u Los Angelesu, ali on nije odgovorio ni na jedno od tih pitanja.

Pitanja u nastavku citirana su iz knjige "Svinjski grip je podvala!", i boldirana i podvučena od strane autora ovog Otvorenog pisma, dok je odgovore na neka od pitanja dala autorica knjige:

"(1) Možete li nam reći koje **prednosti** proizlaze iz vakcina za svinjski grip? Prema zakonu **prednosti moraju biti veće od rizika**. (A nisu.)

(1) Da li će vakcina za svinjski grip **sprečiti svinjski grip**? (Još nikad nije.)

(2) Da li je istina da **ako se neko vakciniše**, da će **imati čak i teži slučaj gripe**? (Da, čak i smrt, za sada 113 slučajeva.)

(3) **Zašto su eksperimentalne životinje iz Dr. Morrisove četiri laboratorije uništene? Rezultati njegovih testova bi pokazali efikasnost ili opasnost od vakcina.**

(4) Da li je Agencija za zdravstvo, obrazovanje i socijalnu pomoć uputila neka svedočenja pred pododbor za Zdravstvo i zaštitu okoline ... kada su imali zakazanu raspravu, koja se odnosila na moguće opasnosti od vakcinacije za svinjski grip, imena osoba koja su **podneli protivne dokaze i koliko je saslušanih svedoka koji su se protivili programu**?

(5) Postoje li dokazi da **velika većina vakcinisanih neće od toga imati koristi**?

(6) Tvrdi se da će 70% vakcinisanih biti zaštićeno. Među nevakcinisanim će biti 75% zaštićenih. Objasnite ove kontradikcije.

(7) Možete li nam dati neke **dokaze da epidemija svinjskog gripa postoji**? (Ni jedan.)

(8) **Treba oko 10 godina testiranja i istraživanja da se odobri bilo koja supstanca, lek ili vakcina koju će ljudi koristiti. Ako isti standardi važe za vakcinu, zašto nije vakcina za svinjski grip podvrgnuta istim testovima za koje FDA (Agencija za hranu i lekove) kaže da su neophodni pre ubrizgavanja u ljudska bića?**

(9) Iako farmaceuti stavljaju **upozorenje** uz vakcinu za gripu **„ubrizgati u venu,” nije li istina da se to ne može kontrolisati sa bezigličnim ubrizgavačem (jet injector), koji rasprsnje vakcinu u kožu pri jačini od 590 kg - u ćelije tkiva, direktno u arterije, vene, limfne sudove (kojima stižu i do srca), i tako proizvode veliku destrukciju, a na kraju završe i u krvotoku?**

(10) **Svaki od proizvođača vakcina koji pravi vakcinu za svinjski grip (Park-Davis, Merrell, Wyeth, Merck) koriste derivat žive kao zaštitno sredstvo. Opasnosti da se (veoma otrovna) živa ubrizga u telo, udahne ili proguta su dobro dokumentovane.**

(11) Zašto na formularu, koji se daje osobama da potpišu pre vakcinacije, piše „prijavlivanje”, kada javni zakon 94-390 jasno kaže da to treba biti formular za „pristanak”. Tome su se veoma protivili u *Nacionalnoj komisiji za zaštitu ljudskih subjekata u biomedicinskom i psihološkom istraživanju*, i tražili su da se gore pomenuti formulari unište i ne koriste, jer to definitivno nisu formulari za „pristanak”, nego grubo kršenje zakona.

(12) Koja je **detaljna definicija i opis svinjskog gripa**?

(13) **Da li stvarno postoji bolest zvana „svinjski grip”?**

(15) Zašto proizvođači vakcina ne prave i distribuiraju vakcine **bez odricanja od svih odgovornosti uzrokovanih vakcinom - bolesti, invalidnosti i smrti?**

(16) Zašto su **osiguravajuće kompanije odbile da daju takvo osiguranje?**

(17) Zašto su **ljudi, i novac poreznih obveznika, odgovarali za sve odgovornosti i potraživanja proizašla iz bolesti, invalidnosti i smrti nastale vakcinom za svinjski grip?**

(18) Ko bi **profitirao od masovne vakcinacije 215 miliona Amerikanaca?**

(19) Da li je stvarno **neophodno ili preporučljivo** da se **svi** vakcinišu protiv svinjskog gripa? (Ne.)"

Iako se navedena pitanja ukazuju stručnim, logičnim i razumnim, i to ne samo za tu epidemiju Svinjskog gripa u USA 1976. godine, nego i za svaku drugu epidemiju ili pandemiju bolesti izazvane nekim navodnim virusom, pa tako i za navodnu tekuću pandemiju navodne bolesti Covid-19, čitaoci će primjetiti da se, od strane nacionalnih i SZO zvaničnika, **na ta pitanja nikada ne daju nikakvi odgovori**, ili da se daju **nepouzđani i neprovjereni odgovori** koji, iznova i iznova, **traže da im se vjeruje na riječ**, tj. **bez ozbiljnih i ubjedljivih dokaza**, o čemu će više biti rečeno u Otvorenom pismu III.

Navodna pandemija SARS coronavirusa iz 2003. godine

Povodom ove pandemije, između ostalih oglasio se i američki profesor Dr Marc Siegel, koji je, u maju 2006. godine, pišući o navodnoj pandemiji Ptičijeg gripa iz 2005. godine, istakao da je, tokom 2003. godine, zabrinutost zbog SARS coronavirusa potakla **američki Centar za kontrolu bolesti (CDC) na saradnju sa Svjetskom zdravstvenom organizacijom** na podsticanju izvještavanja i izolacije slučajeva i kontakata, istovremeno ograđujući dijelove Azije i Toronta, što je, zbog njihovih izjava u medijima, rezultiralo gubitkom milijardi turističkih dolara za azijsku i kanadsku ekonomiju, iako je, na kraju, **SARS zarazio samo oko 8.400 ljudi širom svijeta**.

Takođe je naveo da nikada nije bilo objektivnih dokaza da je regionalna **karantina pomogla u suzbijanju virusa**, i da su **naknadne studije** otkrile da SARS coronavirus **nije ni približno toliko zarazan kako se prvobitno mislilo**.

Navodna pandemija Ptičije gripe iz 2005. godine

U knjizi izdatoj u septembru 2006. godine, pod naslovom "Velika podvala ptičijeg gripa: Istina koju ne žele da znate o „sledećoj velikoj pandemiji“, Dr. Joseph Mercola kaže da Američka vlada sada **praktično vrišti da će novi ptičiji super-grip vjerovatno ubiti milione Amerikanaca**, i da su **glavni mediji u potpunosti na tom putu**, kao i kompanije za lijekove i druge korporacije, koje su spremne da **neizmerno profitiraju od nametnute paranoje**, ali da ne dolazi **do pandemije ptičijeg gripa**., jer je to **razrađena šema koju su izmislili vlada i veliki biznis iz razloga koji se svode na moć i novac**.

Povodom iste navodne pandemije, i naprijed pomenuti američki profesor Dr Marc Siegel je, u maju 2006. godine, primjetio da je isti **obrazac CDC/WHO saradnje**, kakav je **postojao kod pandemije SARS coronavirusa iz 2003. godine**, **prisutan i u svjetskoj prekomjernoj reakciji na Ptičiji gripe H5N1**.

Ovaj autor takođe je istakao da Ptičja gripa ne može rutinski utjecati na ljude u njihovom sadašnjem obliku, jer je, u **devet godina do pisanja tog izvještaja, umrlo 114 osoba**.

Navodna pandemija Svinjske gripe 2009. godine

Za navodnu pandemiju Svinjske gripe, koja je od strane SZO proglašena 2009. godine, ispostavilo sa da je, do tog doba, predstavljala **najveći pandemijski i medicinsko-farmaceutski svjetski skandal**.

Iako je o tome dosta pisano, ovde će biti iznesene informacije koje su o tome došle od prof. **dr. Wolfganga Wodarga**, koji je u to doba bio **šef Odbora za zdravstvo pri Savjetu Evrope**.

Dr. Wolfgang Wodarg o pandemiji Svinjske gripe 2009. godine

Povodom te "pandemije" Dr. Wolfgang Wodarg, uputio je **najteže optužbe** na račun **farmaceutskih lobija i Svjetske zdravstvene organizacije**, tereteći ih da, **sinhronizovano i dogovorno, izmišljaju planetarne pandemije**, kako bi, na opštem strahu od zaraze, farmaceutske kompanije zaradile desetine milijardi eura.

Mi smo imali **blagu gripu i lažnu pandemiju**, upozorio je tada Wodarg i ustvrdio da je **kampanja Svjetske zdravstvene organizacije o "lažnoj pandemiji" svinjske gripe jedan od najvećih medicinskih skandala vijeka**.

Wodarg je tada tvrdio da su farmaceuti, ubacujući u SZO svoje ljude (koji su «ublažili» definiciju pandemije i kriterije za njezino globalno proglašenje), **izvršili uticaj na WHO i druge organizacije**, što je imalo za posledicu da su **mnoge vlade širom svijeta milione zdravih ljudi izložile riziku od nepoznatih nuspojava nedovoljno testiranih vakcina**.

Jedna od glavnih tema plenarnog zasjedanja Parlamenta Savjeta Evrope u toku 2010. godine bila je tema pod naslovom **"Lažne pandemije, prijetnja zdravlju"**.

Istraga koju su 2010. godine proveli *British Medical Journal* i Biro za istraživačko novinarstvo pokazali su da su autori WHO smjernica izdanih 2004. godine tri znanstvenika koja su prethodno plaćena za drugi rad od strane Roche pharma AG, koji proizvodi Tamiflu, i GlaxoSmithKline (GSK), proizvođača Relenze (još jednog lijeka protiv gripe). **Procjenjuje se da su farmaceutske tvrtke zaradile više od 7 milijardi dolara dok su vlade nagomilavale lijekove za borbu protiv svinjske gripe**.

Inače, Wodarg je, između ostalog, bio **zastupnik njemačkog parlamenta Bundestaga za SPD i inicijator komisije "Etika i pravo u modernoj medicini"**, član **parlamentarne skupštine Savjeta Evrope**, **predsjedavajući Odbora za zdravlje tog organa**, te zamjenik predsjednika odbora za kulturu, obrazovanje i znanost, a od 2011. do danas, aktivan je kao **univerzitetski profesor, ljekar i naučnik**.

Wodargovo proročko upozorenje

Govoreći o lažnoj pandemiji svinjskog gripa, Wodarg je isakao da treba razjasniti stvari oko toga **ko je donosio odluke o proglašenju pandemije i kakve su posledice uticaja**

farmaceutske industrije na donošenje takvih odluka, kako, zbog lažnih alarma, ne bi ponovo došli u situaciju u kakvoj smo bili tada.

Wodarg je tada upozorio da ni vakcinacija klasičnom vakcinom protiv gripe u nekim slučajevima nije bez rizika (zbog potencijalnih alergijskih reakcija na neki od sastojaka vaccine), ali da je **nova tehnika pravljenja vaccine mnogo brža**, zbog čega još uvijek **nije poznato kakve su moguće štetne posledice** proteinskih tragova koje u takvim vakcinama mogu da ostave brzodijeleće ćelije na kojima se virus uzgaja, tvrdeći da **mi ne znamo da li te ćelije proizvode rak ili ne**, ali da one **rastu kao kancerogene ćelije**, o čemu je potrebno provesti klinička ispitivanja.

Novartisova vakcina "Opta flu"

U jednu od takvih brzinski proizvednih vakcina spadala je i **Novartisova vakcina "Opta flu"**, čija narudžba je u Njemačkoj, **nakon upozorenja nezavisnih laboratorija**, otkazana 2009. godine.

Nezavisne laboratorije su tada upozorile javnost (a o tome je održana i rasprava u njemačkom Parlamentu) da se te vaccine protiv gripa **prave potpuno novom tehnikom** u bioreaktorima, i da se prave **od ćelija koje se umnožavaju brzinom kancerogenih ćelija i imaju karakteristike kancerogenih ćelija**.

Wodarg o navodnoj tekućoj pandemiji i vakcinama protiv Covid-19

Na početku ove navodne pandemije, Wodarg je tvrdio da **ne postoji zasebna bolest** koja bi bila uzrokovana od ovog sadašnjeg corona virusa (SARS-COV-2), i da je virus corone odavno poznat kao **sastavni dio uzročnika gripoznih oboljenja**, zbog čega je od početka proglašavanja pandemije kritikovao preduzete mjere, te posebno **upozorio na opasnosti od vakcinisanja**, tvrdeći da je **nemoguće za kratko vrijeme napraviti pouzdanu vakcinu**, jer je za to **neophodno minimalno 10 godina**.

Na svom web sajtu <https://www.wodarg.com/> ovaj stručnjak tvrdi da vaccine koje se nude za Covid-19 ne predstavljaju vaccine, nego sredstvo za genetsko manipulisanje nad ljudima.

Wodarg i dr Michael Yeadon, bivši Pfizerov šef istraživačkog odjeljenja, zajedno su pripremili peticiju kojom pozivaju građane Evropske unije da ih podrže u traženju da se, **radi zaštite života i zdravlja dobrovoljaca** nad kojima se eksperimentiše tim studijama, i **zbog značajnih sigurnosnih problema** na koje **ukazuje sve veći broj poznatih naučnika u Svijetu**, **trenutno suspenduju sve studije SARS-COV-2 vakcina**, a posebno studija BioNtech/Pfizer na BNT162b (EudraCT broj 2020-002641-42).

Oba ova naučnika smatraju da se, prije nastavka rada na studijama, moraju isključiti rizici iz prethodnih studija, iz kojih proizilazi da stvaranje takozvanih "neutralizirajućih antitijela" **može dovesti do pretjerane imunološke reakcije**, naročito kada se osobe nad kojima se izvode ovakvi eksperimenti suoče sa **pravim "divljim" virusom**, kao što se **dokazalo u eksperimentima sa mačkama** laboratorijski vakcinisanim protiv corona virusa, koje su, u

početku, dobro podnosile vakcinu, ali su sve poumirale kada su, u prirodnom okruženju, bile zaražene pravim coronavirusom.

Vezano za vakcine BioNtech/Pfizer protiv mRNA, ovi naučnici upozoravaju da bi vakcina protiv SAR-COV-2 mogla pokrenuti **imunološki odgovor protiv sincitina-1**, koji učestvuje u stvaranju placente kod svih sisara, jer 70% ljudi razvija antitijela protiv te supstance, što, samo po sebi, uključuje **potencijalno fatalne reakcije na vakcinu** (što podrazumijeva i potencijalni sterilitet kod žena koje prime tu vakcinu).

<https://www.wodarg.com/>

Mapa puta Covid-19: Ka globalnom ekonomskom haosu i društvenom razaranju

Kanadski profesor Michel Chossudovski u članku pod gornjim naslovom (objavljenom na njegovom web sajtu 18. oktobra 2020. godine), ukazao je na mnoge važne tvrdnje, zaključke, opažanja i činjenice vezane za ovu navodnu pandemiju, od kojih ćemo neke prenijeti u nastavku.

PCR test ne može otkriti ili identifikovati virus

Koristeći se rezultatima naučnih istraživanja Chossudovski kaže da je sada potvrđeno da je upitan test lančane reakcije reverzne transkripcije-polimeraze (RT-PCR), koji se koristi za procenu pozitivnih slučajeva COVID-19, **ne može otkriti ili identifikovati virus**, nego samo su čestice ili fragmente virusa, zbog čega PCR pozitivan test ne podrazumijeva da postoji bolest Covid-19 i ne pruža statistiku potrebnu za procjenu broja zaraženih ljudi.

Budući da je **PCR test nepodoban** kao sredstvo za identifikovanje širenja virusa, glavne odluke SZO i nacionalnih vlada su potencijalno nevažne.

Chossudovski dalje navodi da je svrha ovog članka da ispita kako su ove dalekosežne odluke, zasnovane na neispravnim konceptima i pogrešnim statistikama, dovele do zaključavanja i zatvaranja preduzeća u 190 nacionalnih ekonomija država članica UN (tvrdeći da su samo tri zemlje, uključujući Belorusiju, Nikaragvu i Švedsku, odbile da zatvore nacionalnu ekonomiju), kao i do stanja ekonomskog, socijalnog i političkog haosa, te masovne nezaposlenosti i siromaštva širom Svijeta.

18. oktobra 2019. godine: Događaj 201 - Vježba simulacije pandemije

Chossudovski, kao i mnogi drugi autori, podsjeća da je u oktobru 2019. godine, u USA, u Centru for Health Securit, pod pokroviteljstvom škole zdravlja John Hopkins Bloomberg, održan važan događaj, poznat pod nazivom „**Događaj 201**“, koji je predstavljao **simulacionu vježbu za predstojeću pandemiju**, a da su **događaj sponzorirali Bill & Melinda Gates Foundation i Svjetski ekonomski forum**).

U tom pravcu sumnju izaziva i činjenica da je ovaj „Događaj“ simulirao **izbijanje novog zoonotskog koronavirusa prenošenog sa slijepih miševa na svinje, pa na ljude**, koji na kraju

postaje efikasno **prenosiv sa osobe na osobu**, dovodeći do **teške pandemije**, a da je i do Covid-19 pandemije došlo **navodnim prenosom koronavirusa sa slijepog miša na čovjeka**.

20. - 24. januara: Sastanci Svjetskog ekonomskog foruma u Davosu

Chossudovski tvrdi da su dominirajući finansijski interesi, milijarderske fondacije i međunarodne finansijske institucije odigrali ključnu ulogu u pokretanju pandemije i da stvarnu odluku o tome nije donijela SZO, jer je u nedelji koja je prethodila toj odluci SZO, donošenje tkave odluke bilo predmet „konsultacija“ na Svjetskom ekonomskom forumu (VEF), u Davosu, na kome je bio prisutan i generalni direktor SZO dr Tedros.

30. januar, 2020. godine PHEIC - hitna situacija u javnom zdravstvu

Isti autor takođe tvrdi da je SZO, u vezi bolesti Covid-19, proglasila **PHEIC (izvanredan događaj koji predstavlja rizik za javno zdravlje više od jedne zemlje)**, dana **30. januar, 2020. godine**, kada je je u cijelom Svijetu bilo prijavljeno svega 16 slučajeva te navodne bolesti (za čiju dijagnostiku je takođe korišten nepouzdan RT-PCR test), i to u svega četiri zemlje (5 slučajeva u SAD-u, 3 u Kanadi, 4 u Francuskoj, 4 u Nemačkoj), zbog čega **nije postojala naučna osnova** koja bi **opravdala pokretanje svjetske hitne situacije u javnom zdravstvu**.

Dalje tvrdi da ti, kako kaže, smiješno niski brojevi, nisu pomenuti u medijima, ali da je ovo **proglašenje svjetske hitne situacije u javnom zdravstvu pokrenulo svjetsku kampanju straha**.

20. do 21. februara 2020. godine - Podaci o zaraženima izvan Kine

Na dan **20. februara 2020. godine** Dr. Tedros je na „istorijskog konferenciji za novinare“ naveo da je broj **potvrđenih slučajeva izvan Kine 1073**.

Od tog ukupnog broja navodno zaraženih izvan Kine, **57,9%** ili **621** „potvrđenih slučajeva“ bili su **putnici i posada na na kruzeru „Diamond Princess Cruise Ship“**, koji je bio zaglavljen u japanskim teritorijalnim vodama, zbog čega tvrdnja SZO o **potencijalnom „širenju virusa širom svijeta“ nije imala smisla**,

Ipak, i pored toga, na konferenciji za štampu 20. februara 2020. godine na brifingu u Ženevi, generalni direktor SZO, rekao je da je „Zabrinut što se **šansa da se zaustavi izbijanje koronavirusa „zatvara“**... i „Verujem da je prilika još uvek tu, ali da se prozor sužava.“, što je doprinijelo povećanju kampanje straha, uprkos činjenici da je broj potvrđenih slučajeva van Kine bio izuzetno nizak.

Da li je u SZO postojao sukob interesa?

Chossudovski ističe da **SZO prima sredstva od Fondacije Gates**, a da je, prema izvještaju CNBC- a iz septembra 2019. godine, **Bill Gates je „60% svoje imovine uložio u akcije**. Pad berze započeo 20. februara, nazvan **padom Coronavirus-a 2020**, kategorisan je kao:

„Najbrži pad na globalnim berzama u finansijskoj istoriji i razorniji od kraha Vall Streeta 1929.“, a njegov krah bilo je, prema analitičarima, **širenje virusa izvan Kine**.

Ova kampanja straha od „virusa ubice“, zajedno sa pravovremenim „upozorenjima“ dr Tedrosa o potrebi sprovođenja svjetske pandemije, služila je interesima institucionalnih špekulanata sa Vall Streeta i hedž fondova.

Finansijski krah doveo do velikog pomaka u raspodeli novčanog bogatstva

U članku se dalje ističe da je u nedelji nakon najave SZO od 20. do 21. februara, **Dov Jones se srušio za 12%** (CNBC, 28. februara 2020). Prema analitičarima, pad DJIA **bio je rezultat širenja virusa širom sveta**. Besmislena izjava u suprotnosti sa (malim) brojem pozitivnih procena SZO Covid, od kojih je većina zasnovana na neispravnom PCR testu.

U ponedjeljak, 24. februara, nakon ponovnog otvaranja berzi, **dogodio se** do sada neviđeni pad u Dov Jones-u koji se pripisuje „nadolazećim opasnostima“ koje je „**Covid širio širom sveta stvarajući neizvesnosti na finansijskim tržištima**“.

Ko staji iza kampanje straha koja je doprinijela pokretanju haosa i neizvjesnosti na finansijskim tržištima?

Nakon što je **11. marta 2020. godine** SZO zvanično **proglasila svjetsku pandemiju**, kampanja straha krenula je velikom brzinom, berze su se srušile širom Svijeta, nakon čega je, prema Chossudovskom, **došlo do masovnog transfera finansijskog bogatstva u korist američkih milijardera**, jer su, bez presedana u istoriji, gotovo istovremeno u velikom broju zemalja, čitavi sektori svjetske ekonomije bili destabilizovani, a mala i srednja preduzeća odvedena u stečaj, stvarajući i šireći nezaposlenost i siromaštvo, dok je u nekim zemljama izbila i glad.

Chossudovski tvrdi da je uticaj ovih mjera bio **poražavajući ne samo na ekonomiju**, nego i na **zdravlje (mortalitet i morbiditet), uključujući i destabilizaciju sistema nacionalne zdravstvene zaštite** (u brojnim zemljama), i uzrokovanje štete koja daleko premašuju onu koja se pripisuje Covidu-19.

Kažu da su neki pametni ljudi rekli da u sumnjivim situacijama uvijek treba pratiti **trag novca**.

Da li se to čini povodom ove navodne pandemije?

Prisvajanje i preraspodjela bogatstva

Isti autor nudi i tabelu koja identifikuje **porast ličnog bogatstva kod pet najbogatijih američkih milijardera**, i to u samo tri mjeseca (18. marta - 17. juna 2020), ističući da je bogatstvo američkih vodećih milijardera **poraslo za dodatnih 266 milijardi dolara od juna do oktobra 2020. godine**, te da će, po svoj prilici, takozvani **drugi talas** dovesti do **daljeg procesa prisvajanja i koncentracije bogatstva**.

WEALTH OF U.S. BILLIONAIRES GREW \$584 BILLION (20%) SINCE BEGINNING OF PANDEMIC					
March 18 – June 17, 2020					
Name	March 18 Net Worth (\$ Billions)	June 17 Real Time Worth (\$ Billions)	Wealth Growth in 3 Months (\$ Billions)	% Growth in 3 Months	Source
Jeff Bezos	\$113.0	\$156,751	\$43,751	38.7%	Amazon
Bill Gates	\$98.0	\$109,472	\$11,472	11.7%	Microsoft
Mark Zuckerberg	\$54.7	\$86,766	\$32,066	58.6%	Facebook
Warren Buffett	\$67.5	\$71,929	\$4,429	6.6%	Berkshire Hathaway
Larry Ellison	\$59.0	\$69,003	\$10,003	17.0%	Oracle
SUBTOTAL	\$392.2	\$493,921	\$101,721	25.9%	
ALL OTHERS	\$2,555.3	\$3,037,459	\$482,159	18.9%	
TOTAL	\$2,947.5	\$3,531,379	\$583,879	19.8%	

Chossudovski navodi da su pogođeni svi oblici društvene aktivnosti, uključujući porodična okupljanja, vjenčanja i sahrane, javna okupljanja, škole, univerziteti, muzeji, sportski i kulturnih događaja, te da se primjenjuju policijske mere države kako bi se sproveda primjena propisa, te da će proces **odlaganja ponovnog otvaranja** globalne ekonomije **neizbrisivo doprineti suzbijanju (regionalnih i lokalnih) malih i srednjih preduzeća širom svijeta**, dok će se, istovremeno, **ubrzati bankrot čitavih sektora svjetske ekonomije** (koji posebno uključuje avio kompanije, hotelske lance i turističku industriju, što će, zauzvrat, dovesti do **prisvajanja stvarne imovine** od strane moćnih finansijskim interesa.

U pomenutoj tabeli prikazan je samo porast **ličnog** bogatstva nekoliko ljudi, koji se smatraju trenutno najbogatijima na Svijetu.

Međutim, po mnogim autorima navodno postoji manji broj porodica koje su vlasnici pretežnog dijela cjelokupne postojeće privatne imovine, čije bogatstvo stotinama, pa i hiljadama puta premašuje cifre iz gornje tabele.

Prema tvrdnjama istih autora bogatstvo tih porodica, samo u dosadašnjem toku ove navodne pandemije, zbog primjene preporučenih i obaveznih mjera, navodno je **povećano za više hiljada milijardi dolara**, i to sve **na štetu srednjih i malih kompanija, i samostalnih preduzetnika**.

<https://www.globalresearch.ca/the-covid-19-roadmap-towards-economic-chaos-and-societal-destruction/5725602>

Peticije i otvorena pisma u vezi navodne pandemije Covid-19

Od mnogih otvorenih pisama i peticija u vezi ove navodne pandemije, ovde će, zbog preopširnosti teme, po izboru autora ovog pisma, biti prikazane skraćene verzije nekoliko najvažnijih

Otvoreno pismo Svjetske alijanse ljekara svim građanima Svijeta i svim vladama Svijeta

Ovo otvoreno pismo uputila je **nezavisna neprofitna Svjetska alijansa ljekara, medicinskih sestara, zdravstvenih radnika i osoblja**, koju čine medicinski radnici **iz cijelog Svijeta**, koji su se ujedinili u odgovoru na Covid-19, da bi razmijenili iskustva s **ciljem ukidanja svih zaključavanja i povezanih štetnih mjera** i ponovne uspostave univerzalnih zdravstvenih odredaba koje se tiču psihološkog i fizičkog blagostanja za cijelo čovječanstvo.

Autori ovog pisma ističu da je premisa za zaključavanje bila da se 'sravni krivina' i bolnički sistem zaštititi od pretrpavanja, ali da Nacionalna zdravstvena služba (NHS) Velike Britanije ni u jednom trenutku nije bila u opasnosti da bude preplavljena, i da su od maja 2020. godine, **Covid odjeljenja uglavnom prazna**.

Takođe ističu i da je, u ocjeni mjera, presudna činjenica da je **broj mrtvih od Covida ostao izuzetno nizak**.

Tvrde da sada postoje stotine hiljada nazovi 'slučajeva', 'infekcija' i 'pozitivnih testova', ali da je teško da ima bolesnih ljudi, jer je jasno da ti 'slučajevi' zapravo **nisu bolesnici od Covida, nego su normalno zdravi ljudi (asimptomatski slučajevi)**, koji čine **četiri petine (80%)** od **navodno 'inficiranih'**, koji **nikada u istoriji respiratornih bolesti nisu bili nosioci širenja infekcije**.

Smatraju da je vrlo jasno da je **'pandemija' u osnovi završena**, da je vrlo velika šansa da smo dostigli kolektivni imunitet i da zato **nemamo potrebe za vakcinama**, pogotovo što imamo **sigurne i vrlo efikasne tretmane i preventivne tretmane za Covid**, zbog čega pozivaju na **hitan kraj svih mjera zaključavanja, socijalnog distanciranja, nošenja maski, testiranja zdravih pojedinaca, pasoša imuniteta, programa vakcinisanja i tako dalje**, koje su **nenaučne** i koje **povređuju naša neotuđiva prava, kao što su sloboda kretanja, sloboda govora i sloboda okupljanja**.

Kategorično ističu da se ove drakonske totalitarne mjere **nikada ne smiju ponoviti**.

1. Opšte kritike preduzetih mjera

Kritikujući preduzete mjere potpisnici tog pisma navode:

-da se Covid-19 pokazao **manje smrtonosnim od prethodnih sezona gripe** (kao primjer navode sezonu od decembra 2017. do marta 2018. godine, kada je u Engleskoj i Velsu bilo 50.100 smrtnih slučajeva gripe, ili 1969. godinu, kada je bilo 80.000 umrlih od gripe, dok od Covida u Velikoj Britaniji ima oko 42.000 smrtnih slučajeva),

- da **nikad prije nismo zatvorili društvo zbog respiratornih virusa**,

-da je osnova za zaključavanje bio matematički model profesora Neila Fergusona. koji je **predviđao pola miliona smrti u Velikoj Britaniji**, čije **procijenjene brojke smrti su očito bile pogrešne**, odnosno **uvećane 10 ili 12 puta**,

-Modeliranje profesora Fergusona nije bilo ni preispitano prije nego što je na njega postupalo nekoliko nacija. Eminentni epidemiolozi kao što je profesor Gupta sa Oxford univerziteta su bili ignorisani, oni su procenili da će broj smrti biti daleko manji u Velikoj Britaniji.

-da je isti profesor Ferguson imao potpuno pogrešne procjene potencijalnog broja umrlih i u vezi drugih bolesti: SARS, MERS, bolest ludih krava (CJD), i svinjske gripe, pa je upitno zašto ga je Svijet opet slušao?,

- da su sve zemlje koje se nisu zatvorila (kao što su Švedska, Japan, Tajvan, Južna Koreja i Bjelorusija) prošle znatno bolje od zaključenih zemalja, kako u smislu postotaka smrti stanovništva, tako i u pogledu kolektivnog imuniteta i netaknute ekonomije,

-da zaključavanje nije spasilo živote, što je objavljeno u Lancetu u njihovoj analizi, te da potpuno zaključavanje i masovno testiranje COVID-19 nisu povezani sa smanjenjem broja kritičnih slučajeva ili ukupne smrtnosti,

-da se velika većina smrti dogodila kod starijih i vrlo starih osoba, kao i kod osoba sa već postojećim ozbiljnim zdravstvenim problemima, kao što su rak, kardiovaskularne bolesti, Alchajmerova bolest, dijabetes itd.,

-da Covid predstavlja praktično nula rizika za osobe ispod 45 godina, koji "imaju više šansi da ih udari munja nego da umru od Covida", ali i da predstavlja vrlo mali rizik i za zdrave osobe starije od 60 godina koji "imaju veće šanse za slučajno utapanje nego za umiranje od Covida",

-da je cijela nacija u suštini bila u kućnom pritvoru, iako nikad ranije nismo izolovali zdrave ljude, i da je to ometalo uspostavljanje kolektivnog imuniteta, pa i zbog toga izolovanje nije imalo smisla,

-da se stvari mogu staviti u pravu perspektivu ako se uporedi da su u Velikoj Britaniji 2015. godine imali 115.000 smrti povezanih sa pušenjem, u odnosu na 42.000 smrti od Covida, te da u Velikoj Britaniji obično ima oko 600.000 smrti svake godine.

2. Kritike preduzetih mjera sa stanovišta kolateralne štete

Ovim povodom potpisnici pisma dalje ističu:

-da je stavljanje javnosti u kućni pritvor prouzrokovalo neutvrđenu štetu i fizičkom i mentalnom zdravlju,

-da se ventilacija pacijenata respiratorima, umjesto kiseonikom, pokazala kao smrtonosna politika, jer je rezultirala mnogim nepotrebnim smrtnim,

-da je slanje zaraženih ljudi iz bolnica u domove za njegu stavilo starije i krhke osobe pod nepotreban rizik i rezultiralo mnogim nepotrebnim smrtnim ishodima,

-da su bolnice u suštini postale 'covid only' centri, zbog čega je golemi broj pacijenata bio zanemaren, što je rezultiralo mnogim hiljadama nepotrebnih smrti,

-da je i u vladinom izvještaju procijenjeno da će oko dvije stotine hiljada (200.000) ljudi umrijeti kao direktan rezultat zaključavanja, a ne virusa, odnosno da će zatvorene bolnice, samoubistvo i siromaštvo rezultirati sa više smrti nego od virusa,

-da je lijek (tj. mjere) gori od bolesti.

3. Kritike u vezi načina utvrđivanja uzroka smrti

- da je većina ljudi koji su umrli imala značajne druge bolesti, kao što su Alzheimer, rak, kardiovaskularne bolesti i dijabetes,

-da brojanje smrtnica sa 'spomenom' Covida kao uzroka smrti, predstavlja grubo i pogrešno predstavljanje činjenica o uzrocima smrti i da je mnogo preuveličalo broj mrtvih,

-da su pravila za popunjavanje smrtnica promijenjena samo za Covid-19, i da je čak predviđeno da doktori pri utvrđivanju uzroka smrti, ne trebaju ni fizički vidjeti pacijenta, kako bi potpisali smrtnice, te izostavljena potreba za potvrdu ljekarskog sertifikata za kremacije,

-da su obdukcije praktično zabranjene, što je dovelo do mogućnosti pogrešne dijagnoze istinskog uzroka smrti, i što smanjuje razumijevanje same bolesti,

-da je i osoblju doma za njegu, koje uglavnom nema medicinsku obuku, data mogućnost da daju izjavu o uzroku smrti,

-da se za osobe koje umru u roku od 28 dana od pozitivnog PCR testa, ocjenjuje da su umrli od Covida, čak i ako poginu u automobilu ili od srčanog udara; čime se neopravdano povećava broj mrtvih od te bolesti.

4. Kritike u vezi izazivanja ekonomske propasti

U vezi ovoga potpisnici pisma tvrde:

-da izvještaji sada procjenjuju da će zbog zaključavanja u Velikoj Britaniji ostati bez posla oko šest i po miliona ljudi,

-da je dobro poznato da siromaštvo direktno loše utiče na zdravlje, zbog čega možemo očekivati da mnogi ljudi pate sa lošim zdravljem i rezultiraju mnogim preuranjenim smrtima, kao direktnim rezultatom zaključavanja.

5. Kritike u vezi cenzure

U vezi nikad viđene cenzure, potpisnici navode:

-da su se vlade ponašale zlonamjerno u cenzuri doktora, medicinskih sestara i osoblja NHS-a, iako narod ima savršeno pravo da čuje šta se dešava u bolnicama, a medicinska profesija ima dužnost da pazi na javnost i da ih uvjeri,

-da medicinskoj profesiji nije dozvoljeno da saopšti javnosti da su Covid odjeljenja mjesecima prazna, niti da su Covid smrti mjesecima dosezale niske stope, a izostanak tih informacije je nepotrebno dodao strah i tjeskobu javnosti,

-da su video snimci i članci doktora i naučnika sa stavovima koji se razlikuju od vladinih narativa, uklonjeni sa interneta.

6. Kritike u vezi lažno pozitivnih testova

U vezi s tim potpisnici tvrde:

-da se PCR testovi ne mogu provjeriti zbog nepreciznosti, jer ne postoji 'zlatni standard' na osnovu kojeg bi se provjerili, i da sam virus nije "pročišćen",

-da PCR testovi ne mogu otkriti sav virusni materijal i da su skloni lažno pozitivnim rezultatima,

-da pozitivan PCR test ne znači da je osoba zaražena, niti infektivna,

-da su, u stvarnosti, približno 90% PCR pozitivnih 'slučajeva' lažno pozitivni, i da zato nemamo drugi val i pandemiju,

-da se u vladinom izvještaju procjenjuje lažno pozitivna stopa između 0,8 i 4,0% jer koriste podatke iz drugih virusnih infekcija – a ne od Covida,

-da se kriza nikada neće završiti ako čekamo nulte pozitivne testove, jer su svi vjerovatno imali prehladu uzrokovanu coronavirusom i vjerovatno će imati nekoliko virusnih fragmenata koji odgovaraju onima od rođaka SARS-CoV-2 virusa,

-da je testiranje zdravih, asimptomatičnih pojedinaca, nenaučno, neosetljivo, i da predstavlja kolosalno rasipanje novca (za primjer, potpisnici navode da Vladu Velike Britanije jedan mjesec dnevnog programa testiranja košta 100 milijardi funti, što je, otprilike, dvije trećine godišnjeg NHS budžeta).

(U vezi ovog posljednje podatka vjerovatno se treba zapitati kome sve ide sav taj novac od testiranja)

7. Kritike na račun neadekvatnosti liječenja bolesnika

U vezi načina liječenja i ovi ljekari, kao i mnogi drugi, ističu:

-da je kontroverzni lijek Hydroxychloroquine (HCQ) nepravedno odbačen od strane SZO, CDC-a, NIH-a i medija, iako ima vrlo čvrstu podršku od, između ostalih: profesora Harvey Risch, epidemiolog sa Yalea, American Association of Physicians and Kirurges (AAPS), American Frontline Doctors, Henry Ford Health System i profesora Didier Raoult, mikrobiolog i specijalist za zarazne bolesti,

-da je časopis Lancet bio prisiljen povući "studiju" o HCQ-u, nakon što je, od strane lista Guardian, otkriveno da su je potpuno izmislili i napisali pisac naučne fantastike i porno zvijezda, ali da je čak i nakon tog zapanjujućih otkrića HCQ još uvijek zabranjen u većini zemalja, iako, prema AAPS-u, ima devedeset posto (90%) stopu izlječivosti kada se daje rano i uz cink, i mnogo je sigurniji od većine lijekova, kao što su aspirin, Benadryl i Tylenol,

-da AAPS također ukazuje da nikada nije bilo vakcine tako sigurne kao HCQ, koji je licenciran više od šezdeset godina i sigurno ga koriste milijarde ljudi širom svijeta.

-da je HCQ možda zabranjen iz razloga što nije patentiran i što nema ogromne zarade od njegove prodaje,

-da pandemije ne bi ni bilo da je HCQ bio dostupan.

8. Kritike u vezi izostanka mjera prevencije

Vezano za mjere prevencije protiv Covida-19, (koje mjere su, usput rečeno, od strane SZO i nacionalnih zvaničnika potpuno izostavljene, iako je dobar imunitet po svim ljekarima najbolji lijek), autori pisma preporučuju:

-preventivne mjere kao što su hidroksiklorokin ili vitamini D, C i cink,

-rano liječenje kalcifediolom (25-hidroksivitamin D), jer je liječenje hospitaliziranih pacijenata tim sredstvom značajno smanjilo pritisak na prijem u jedinice intenzivne njege,

-Vitamin D, koji smanjuje ozbiljnost Covida.

9. Kritike na račun vakcinacija

U vezi vakcinacija autori tvrde da žurba u vezi vakcina očito nije u najboljem interesu javnosti, kao i da oslobađanje proizvođača vakcina od odgovornosti za štetne uticaje takođe očito nije u najboljem interesu javnosti.

10. O sukobima interesa

Pišući o sukobu interesa u Velikoj Britaniji, autori navode:

-da glavni naučni službenik Sir Patrick Vallance ima dionice u vrijednosti od 600.000 funti u GSK Glaxo Smith Klein, i da je posljednjih godina prodao 5 miliona funti dionica U GSK koje je 'zaradio' dok je šef GSK,

-da je Sir Chris Whitty, glavni medicinski službenik UK, prihvatio preko 30 miliona funti sredstava iz fondacije Bill i Melinda Gates za proučavanje vakcina protiv malarije,

-da je postalo jasno da članovi SAGE, Public Health England (PHE), Svjetske zdravstvene organizacije (WHO), Centra za kontrolu bolesti (CDC), Nacionalnog instituta za zdravlje (NIH) itd., imaju mnogo sukoba interesa i da svi oni prihvataju vrlo velike 'donacije' farmaceutske i vakcinalne industrije, što je pokvarilo njihov integritet,

-da je jasno da vladama jako lobira farmaceutska industrija i industrija vakcina, što je možda ugrozilo i njihov integritet,

-da će proizvođači vakcina napraviti trilione od prodaje vakcina, a da će farmaceutska industrija napraviti trilione od testiranja Covida,

-da je **premijer Boris Johnson najavio da će novo testiranje vakcine 'mesečevog hica'** koštati **100 milijardi funti**, otprilike **dvije trećine godišnjeg budžeta NHS-a**,

-da je sigurno bi **ove ogromne sume** bile **daleko bolje potrošene na liječenje svih zapuštenih pacijenata** koji su svojevremeno zapostavljeni tokom zaključavanja i koji se sada suočavaju sa ogromnim listama čekanja.

Napomena: prema podacima sa tog web sita ovaj dokument je **do 16.12.2020. godine potpisalo 59.823 potpisnika** (medicinskih radnika).

<https://worlddoctorsalliance.com/?fbclid=IwAR3chbAHL0jhmhzkM4TJOMlMDO5bFZZzYLuJHemBkXSaFgIkPcC7dOjpZTI>

<https://www.globalresearch.ca/world-doctors-alliance-open-letter-uk-government-world-governments-citizens-world/5727390>

Velika Barringtonova deklaracija (peticija)

Potpisnici ove peticije, poznate pod nazivom Velika Barringtonova deklaracija, koju su inicirali **Dr. Martin Kulldorff**, profesor medicine na Univerzitetu Harvard, biostatističar, i epidemiolog, i veći broj drugih naučnika i stručnjaka širom Svijeta, ističu da, kao epidemiolozi zaraznih bolesti i naučnici javnog zdravlja, imaju ozbiljne zabrinutosti u vezi sa štetnim dejstvom prevladavajućih mjera COVID-19 na fizičko i mentalno zdravlje, i tvrde da **trenutna politika zaključavanja ima razoran uticaj na javno zdravlje u kratkom i dugoročnom vremenu**, što, između ostalog, rezultira lošijom stopom kardiovaskularnih bolesti, sa manje skrininga raka i pogoršavanjem mentalnog zdravlja, što će dovesti do povećane smrtnosti u dolazećim godinama, s tim da će radnici i mladi članovi društva biti najteže pogođeni, da je držanje učenika van škole teška nepravda, te da će održavanje ovih mjera dok vakcina ne bude dostupna **izazvati nepopravljivu štetu**.

<https://gbdeclaration.org/great-barrington-declaration-croatian/>

Napomena: prema podacima sa tog web sita ovaj dokument je **do 16.12.2020. godine potpisalo 12.907 naučnika medicinskog i javnog zdravlja, 38.918 medicinskih praktikanata i 700.164 građana**.

Otvoreno pismo belgijskih ljekara i zdravstvenih profesionalaca svim belgijskim vlastima i medijima

U vrlo opširnom pismu napisanom 05. septembra 2020. godine, koje je grupa **belgijskih ljekara i zdravstvenih profesionalaca uputila svojim vlastima i medijima**, između ostalog, navode da im je šokantno što se vlada poziva na zdravlje kao razlog za hitne zakone povodom bolesti Covid-19, jer su, kao doktori i zdravstveni profesionalci, suočeni sa virusom koji se, u smislu štetnosti, smrtnosti i prenositivosti, približava sezonskom gripu, zbog čega:

- odbijaju preduzete izuzetno nesrazmjerne mjere,
- zahtijevaju hitan kraj svim mjerama,
- izražavaju sumnju u legitimnost sadašnjih savjetodavih stručnjaka, koji se sastaju iza zatvorenih vrata, te
- slijedeći međunarodnu asocijaciju ACU 2020, pozivaju na dubinsko ispitivanje uloge WHO i mogućeg uticaja sukoba interesa u ovoj organizaciji.

Ova grupa **ljekara i zdravstvenih profesionalaca** poziva političare da budu nezavisni i kritički informisani u procesu donošenja odluka o obaveznim corona-mjerama, traže otvorenu raspravu, gdje će biti zastupljeni svi stručnjaci bez cenzure, tvrdeći da, nakon početne panike oko Covid-19, objektivne činjenice sada pokazuju potpuno drugačiju sliku, prema kojoj više nema medicinskog opravdanja za bilo kakvu hitnu politiku, i da trenutni krizni menadžment nanosi više štete nego što donosi bilo kakvu korist.

Oni traže okončanje svih mjera i trenutnu obnovu normalne demokratske uprave, pravnih struktura i svih građanskih sloboda, podsjećajući na devizu da „Lijek ne smije biti štetniji od problema“, koja je relevantnija nego ikad ranije., te da će kolateralna šteta, koja je **sada nanijeta stanovništvu, i kratkoročno i dugoročno imati veći uticaj** na sve dijelove stanovništva, u odnosu na broj ljudi koji su sada zaštićeni od corone.

Takođe smatraju da su trenutne mjere protiv corone i stroge kazne zbog njihovog nepoštovanja, u suprotnosti sa vrijednostima koje je formulisao belgijski Vrhovni zdravstveni savjet. Zbog važnosti sadržaja ovog pisma u nastavku će biti izneseni još neka važna zapažanja, konstatacije i kritike preduzetih mjera.

1. Mjerama se krši zdravlje većine ljudi

Potpisnici ovog pisma navode da se preduzetim mjerama povređuju ne samo ljudska prava, nego da se njima i oštećuje zdravlje većine ljudi, s obzirom na to kako je pojam zdravlja definisala SZO 1948. godine:

“Zdravlje je stanje potpunog fizičkog, mentalnog i socijalnog blagostanja, a ne samo odsustvo bolesti ili drugih tjelesnih oštećenja.“

2. Kritika pogrešne početne procjene stope smrtnosti

Autori pisma ističu da je na početku predviđena pandemija sa milionima smrti, jer je SZO prvobitno predviđjela pandemiju koja će odnijeti 3,4% žrtava, i veoma zarazan virus za koji neće biti dostupno liječenje ili vakcina, što je stvorilo neviđeni pritisak na jedinice intenzivne njege belgijskih bolnica, i do globalne alarmantne situacije, kakva nikada nije viđena u istoriji čovječanstva, ali da su objektivne činjenice pokazale potpuno drugačiju

stvarnost, jer je tok bolesti Covid-19 pratio tok normalnog talasa infekcije, sličnog sezonskoj gripi.

Prema ovim stručnjacima stvarna stopa smrtnosti višestruko je niža od najavljene, jer tvrde da se ispostavilo da je smrtnost od Covida-19 blizu one od prosječne sezonske gripe, tj. da iznosi svega 0,2%, a da je broj registrovanih smrtnih slučajeva od ove bolesti precijenjen.

S tim u vezi, ukazuju na postojanje razlike između smrti od corone i smrti sa coronom.

3. Kritike PCR testa

Među mnogima, i ovi autori kritikuju upotrebu nespecifičnog PCR testa, koji daje mnogo lažnih pozitivnih rezultata, i koji test je ubrzan hitnim postupkom, a nikada nije ozbiljno samotestiran, iako je njegov tvorac izričito upozorio da je ovaj test namijenjen istraživanju, a ne dijagnostici, kao i da svaka kontaminacija (npr. drugim virusima, ostacima starih genoma virusa) može rezultirati lažno pozitivnim rezultatima, te da ovaj test ne mjeri količinu virusa u uzorku, dok prava virusna infekcija znači masovno prisustvo virusa, takozvano virusno opterećenje.

Takođe ističu da, ako je neko pozitivan, to ne znači da je ta osoba stvarno klinički zaražena, bolesna ili da će se razboljeti, i da Kochov postulat nije ispunjen, a pošto ovaj test ne ukazuje automatski na aktivnu infekciju ili infektivnost, nisu opravdane preduzete socijalne mjere koje se zasnivaju isključivo na ovim testovima.

Zbog činjenice da je cijeli mit o postojanju pandemije zasnovan isključivo ili uglavnom na PCR testovima, logično je zaključiti da su stručnjaci u SZO i nacionalnim organima koji su predložili korištenje tako nepouzdatih i nenaučnih testova, najdogovorniji za svu ogromnu nematerijalnu i materijalnu štetu prouzrokovanu ovom navodnom pandemijom, i da protiv njih treba pokrenuti krivične postupke kod nacionalnih sudova i Međunarodnog krivičnog suda.

4. Kritika mjera zaključavanja

Poredeći talase zaraze u zemljama sa strogom politikom zaključavanja sa zemljama koje nisu nametnule takve blokade (Švedska, Island ...), autori vide slične krivce i zaključuju da ne postoji veza između nametnutog zaključavanja i toka infekcije i da mjere zaključavanja nisu dovele do niže stope smrtnosti, jer su preduzete nakon što je vrhunac epidemije već bio gotov i nakon što se broj slučajeva počeo smanjivati.

5. Opažanja u vezi ljudskog imunološkog sistema

Autori pisma posebno ukazuju na činjenicu da je već hiljadama godina ljudsko tijelo svakodnevno izloženo vlazi i kapljicama koje sadrže zarazne mikroorganizme (vire, bakterije i gljivice), čiji prodor sprečava napredni odbrambeni mehanizam – imunološki sistem, koji se oslanja na normalno svakodnevno izlaganje ovim mikrobnim uticajima, zbog čega prekomjerne higijenske mjere štetno djeluju na imunitet, i zbog čega samo ljudi sa slabim ili oštećenim imunološkim sistemom treba da budu zaštićeni opsežnom higijenom ili socijalnim distanciranjem.

Oni ističu da većina ljudi ima urođeni ili opšti imunitet na gripu i druge viruse, što potvrđuju nalazi na brodu za krstarenje Diamond Princess, koji je bio u karantinu zbog nekoliko putnika koji su umrli od Covid-19, ali da većina putnika (75%), nije zaražena, iako su bili starije životne dobi i u idealnoj situaciji prenosa virusa na brodu

Takođe ističu da studija u časopisu Cell pokazuje da većina ljudi neutrališe coronavirus sluzokožom (IgA) i ćelijskim imunitetom (T-ćelije), dok ima malo ili nimalo simptoma, te da većina ljudi koji imaju pozitivan test (PCR) nemaju zdravstvenih problema zato što im je imunološki sistem dovoljno jak, zbog čega je **jačanje prirodnog imuniteta mnogo logičniji pristup**, kao što su važne i **preventivne mjere** u vidu **zdrave ishrane, vježbanja na svježem vazduhu bez maske, smanjenja stresa i njegovanja emocionalnih i socijalnih kontakata**.

6. Kritike mjera socijalne izolacije

Ovi stručnjaci oštro kritikuju mjere socijalne izolacije i druge mjere koje su **dovele do ekonomske štete**, kao i do **povećanja depresije, anksioznosti, samoubistava, nasilja u porodici i zlostavljanja djece**.

Pozivaju se i na studije koje su pokazale **da su ljudi, koji imaju više emocionalnih veza i socijalnih obaveza i kontakata, otporniji na viruse**, zbog čega se vjeruje da **izolacija i karantin mogu imati fatalne posledice**, pogotovo što su **mjere izolacije dovele do fizičke neaktivnosti kod mnogih starijih ljudi**, koji su bili prisiljeni da ostanu u zatvorenom.

Posebno naglašavaju da **dovoljno vježbanja pozitivno utiče na kognitivno funkcionisanje, smanjuje depresivne tegobe i anksioznost i poboljšava fizičko zdravlje, nivo energije, blagostanje i, uopšte, kvalitet života**, a da **strah, uporni stres i usamljenost**, koji su izazvani socijalnim udaljavanjem, **imaju dokazano negativan uticaj na psihološko i opšte zdravlje**.

7. Kritike načina liječenja bolesti Covid-19

Baš kao i mnogi drugi, i ovi stručnjaci su ozbiljno upozorili na pogrešnu strategiju liječenja ove bolesti, ističući da je onima koji pokazuju ozbiljne simptome **dostupna sigurna i efikasna terapija u obliku HCQ (hidroksiklorokin), cinka i azitromicina**, da njena brza primijena dovodi do oporavka, što sprečava hospitalizaciju, i da je njena efikasnost **potvrđena kliničkim iskustvom sa impresivnim rezultatima**, kojima se opovrgavaju teorijske kritike u nekim zemljama (kao što je Holandija), koje su čak zabranile ovu terapiju, iako takve kritike nisu bile potkrijepljene dvostruko slijepim studijama.

8. Kritike tvrdnji o načinu širenja virusa SARS-COV-2

Ovi belgijski stručnjaci izložili su ozbiljnoj kritici i **tvrdnje o načinu širenja ovog virusa**, tvrdeći da se širenje vrši kapljičnom infekcijom (kašljanjem ili kihanjem) i aerosolima u zatvorenim, neprovjetrenim prostorijama, da **kontaminacija nije moguća na otvorenom**, te da epidemiološke studije pokazuju da **zdrave osobe, kao i pozitivno testirani asimptomatski nosioci, praktično nisu u stanju da prenesu virus**, i da stoga zdravi ljudi ne izlažu jedni druge riziku.

Takođe tvrde da **prenos virusa putem predmeta nije naučno dokazan**, te da sve to ozbiljno dovodi u sumnju cjelokupnu politiku socijalnog udaljavanja za zdrave ljude, pošto za to **ne postoji naučna osnova**.

9. Kritike nošenja maski

Takođe se kritikuje obaveza **nošenja maski za zdrave ljude**, jer nisu efikasne protiv širenja virusnih infekcija, i tvrdi da njihovo **nošenje uzrokuje više neželjenih efekata**, kao što je **nedostatak kiseonika**, zbog čega nastaje **glavobolja, mučnina, umor, gubitak koncentracije**, koji efekti su slični visinskoj bolesti i javljaju se prilično brzo.

Takve neželjene efekte ovi stručnjaci viđaju svakodnevno kod pacijenata koji se žale na glavobolju, **probleme sa sinusima, respiratorne probleme i hiperventilaciju** zbog nošenja maski.

Kao drugi neželjeni efekat navode da **akumulirani CO2 dovodi do toksičnog zakiseljavanja organizma, što dalje slabi imunitet.**

S tim u vezi ističu da belgijski Zakon o radu (Codex 6) propisuje sadržaj CO2 (ventilacija na radnim mjestima) od 900 ppm, a maksimalno 1200 ppm u posebnim okolnostima, a da je već **nakon nošenja maske u trajanju od jednog minuta**, ova toksična granica **znatno premašena do vrijednosti koje su tri do četiri puta veće od ovih maksimalnih vrijednosti**, zbog čega svako ko nosi masku funkcioniše kao kada se nalazi u **ekstremno slabo provjetrenoj sobi.**

Stoga neki stručnjaci upozoravaju na pojačan prenos virusa u slučaju neprimjerene upotrebe maske, zbog čega se upotreba maski ne preporučuje bez sveobuhvatne medicinske kardio-plućne kartoteke, osim u bolnicama u operacionim salama, koje imaju sterilno okruženje gdje postoji precizna regulacija vlažnosti, temperature i protoka kiseonika, uz odgovarajuće nadgledanje i ispunjavanje strogih sigurnosnih standarda.

10. Kritika pojave takozvanog drugog talasa

Ovi stručnjaci kritikuju i tvrdnje o navodnom drugom talasu ove bolesti, ističući da pažljivije ispitivanje Sciensanovih figura pokazuje da, iako je od sredine jula 2020. godine došlo do porasta broja infekcija, u to vrijeme **nije bilo povećanja broja bolničkih prijema ili smrtnih slučajeva**, zbog čega smatraju da taj navodni drugi talas **nije posledica virusa corone, nego posledica povećanog broja testova.**

11. Kritike potencijalnih vakcinacija

Ovi stručnjaci ukazuju i na anketne studije o vakcinaciji protiv gripa, koje pokazuju da smo za 10 godina samo tri puta uspjeli da razvijemo vakcinu sa stopom efikasnosti većom od 50%, da se čini da je vakcinacija starih osoba neefikasna, odnosno da kod osoba preko 75 godina starosti efikasnost gotovo da i ne postoji, te da je, **zbog kontinuirane prirodne mutacije virusa, vakcina samo privremeno rješenje**, koje zahtijeva **stalno nove vakcine.**

Oni dovode u pitanje i upotrebu vakcina **proizvedenih po hitnom postupku** (za koje su proizvođači **unaprijed stekli pravni imunitet od naknade moguće štete**), tvrdeći da **ne žele svoje pacijente koristiti kao zamorce**, i da se, na globalnom nivou, kao rezultat takve vakcine **očekuje 700.000 slučajeva oštećenja ili smrti**, što je neodgovoran rizik.

12. Poziv na Hipokratovu zakletvu

Autori pisma pozivaju se i na Hipokratovu zakletvu, tvrdeći da ih trenutne **mjere primoravaju da djeluju protiv te zakletve.**

13. Kritike uloge medija

I ovi, kao i brojni drugi stručnjaci, iznijeli su ozbiljne optužbe na račun medija tvrdeći da se čini tvorci novina, radija i televizije gotovo nekritički stajali iza panela stručnjaka i vlade tamo, gdje bi upravo štampa trebalo da bude kritična i spriječi jednostranu vladinu komunikaciju, što je dovelo do javne komunikacije koja je više ličila na propagandu nego na objektivno izvještavanje.

Takođe tvrde da je zvanična verzija da je zaključavanje neophodno, da je to jedino moguće rješenje i da svi stoje iza toga, otežala ljudima koji imaju drugačiji pogled, kao i stručnjacima, da iznesu drugačije mišljenje, a da su alternativna mišljenja ignorisana ili čak ismijavana, te da u medijima nisu vidjeli otvorene rasprave, gdje bi se mogli izraziti različiti stavovi. Pogotovo ih je iznedradila činjenica da su mnogi video snimci i članci brojnih naučnih stručnjaka uklonjeni i još uvijek se uklanjaju sa društvenih mreža, jer se to ne uklapa u slobodnu, demokratsku ustavnu državu, i ima parališući efekat koji proizvodi i hrani strah i zabrinutost u društvu.

Smatraju i da način na koji su Covid-19 prikazali političari i mediji nije dobro predstavio situaciju, jer su **korišteni ratni izrazi** („rat“ sa „nevidljivim neprijateljem“ koji mora biti „porazen“, „heroji njege na prvoj liniji fronta“ i „žrtve corone“), što je **dodatno podgrijalo strah**, baš kao i ideja da se **globalno bavimo „virusom ubicom“**.

Naglašavaju i da je neumorno bombardovanje brojkama, koje su stanovništvu puštane iz dana u dan, iz sata u sat, a **bez tumačenja tih podataka, bez upoređivanja sa smrtnim slučajevima od gripa drugih godina, i bez upoređivanja sa smrtnim slučajevima zbog drugih uzroka,** što je kod stanovništva **izazvalo pravu psihozu straha**, zbog čega to **nisu informacije**, nego **manipulacija**.

Posebno je važno da se ovi stručnjaci žale na **ulogu SZO** koja je **pozvala da se različita mišljenja od zvaničnog diskursa učutkaju putem medijske cenzure bez presedana.**

14. Kritike sa aspekta kršenja ljudskih prava

Kao medicinski stručnjaci potpisnici ovog pisma ističu da opšti princip dobrog upravljanja zahtjeva da se proporcionalnost vladinih odluka odmjeri u svjetlu viših pravnih standarda, da svako miješanje vlade mora biti u skladu sa osnovnim pravima zaštićenim u Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima (ECHR), te da je miješanje javnih vlasti dozvoljeno samo u kriznim situacijama.

U tom smislu istakli su da se trenutno preduzete mjere tiču miješanja u ostvarivanje, između ostalog, i prava na:

- poštovanje privatnog i porodičnog života,
- slobodu misli, savjesti i vjere,
- slobodu izražavanja,
- slobodu okupljanja i udruživanja,
- obrazovanje itd., te se stoga mora pridržavati osnovnih prava zaštićenih Evropskom konvencijom o ljudskim pravima (ECHR).

Smatraju da je predviđanje pandemije sa milionima smrtnih slučajeva do uspostavljanja vanredne situacije, ali da sada, kada objektivne činjenice pokazuju nešto sasvim drugo, uslov nemogućnosti da se postupi više nije na mjestu, jer je Covid-19 dobro izliječivo stanje, a stopa smrtnosti uporediva je sa sezonskim gripom.

15. Upozorenje na štetu prouzrokovanu trenutnom politikom

Ovi stručnjaci ističu da se, pored godina života koje su imali pacijenti sa coronom, moraju uzeti u obzir i drugi faktori koji utiču na zdravlje cjelokupne populacije, što posebno uključuje štetu u psihosocijalnom domenu (porast depresije, anksioznost, samoubistva, nasilje u porodici i zlostavljanje djece), kao i ekonomsku štetu.

Uzimajući u obzir ovu kolateralnu štetu, oni ocjenjuju da trenutna politika nesumnjivo predstavlja upotrebu čekića za razbijanje oraha, i da im se šokantnim čini činjenica da se vlada poziva na zdravlje kao razlog za vanredni zakon, jer su preduzete mjere krajnje nesrazmjerne sa posledicama na zdravlje ljudi.

<https://docs4opendebate.be/en/open-letter/>

Otvoreno pismo njemačkih ljekara kancelarki Merkel

U otvorenom pismu koje je, u novembru mjesecu 2020. godine, kancelarki Merkel napisala veća grupa ljekara (Dr. Robert Kluger i drugi), navodi sa da su potpisnici pisma ljekari iz svih oblasti zdravstva, koji decenijama služe ljudima u ordinacijama i klinikama, da su tokom ovog vremena bili svjedoci više od jedne sezone infekcije u Nemačkoj, od kojih je **većina bila sa daleko težim uslovima i znatno više smrtnih slučajeva nego od januara 2020. godine od bolesti Covid.**

Njihovo pismo gotovo da predstavlja **očajnički vapaj za razumom** kod nadležnih političara, stručnjaka i medija, jer ističu:

- da **predviđanja** pojedinih savjetodavnih virusologa sa **milionima ozbiljno bolesnih i stotinama hiljada smrtnih slučajeva** u Njemačkoj **ni na koji način nisu tačna**;
- da je u **praksi rijetko koji pacijent bio zaražen, i to sa normalnim, uglavnom blagim progresijama virusnog gripa, a da su bolnice bile praznije nego ikad ranije**;
- **da nije bilo preopterećenja**, jer su ljekari i medicinske sestre bili vešti u kratkotrajnom radu;
- da su, u početku mogli da razumiju mjere zaštite od infekcije, ali da **postoje mjeseci sigurnih dokaza i činjenica da je ovaj talas virusa samo malo intenzivniji od običnog sezonskog gripa**

i da se mora smatrati mnogo bezazlenijim od, na primer, infekcije gripom u 2017/2018. godine, sa 27.000 smrtnih slučajeva u Njemačkoj;

- da sve to i postojeća situacija mora biti razlog za povratak u normalan život u Njemačkoj: život bez ograničenja, histerije i straha od infekcije;

- da sve češće vidaju:

- starije ljude sa depresijom,
- malu djecu i adolescente sa teškom anksioznošću i poremećajima u ponašanju,
- ljude sa teškim stanjima koji su mogli da se izleče blagovremenim lečenjem
- prekide u međuljudskoj saradnji,
- histeriju i agresiju izazvanu strahom od zaraze,
- sve više bdenja i denuncijacija "pozitivnih žrtava brisa",

što sve dovodi do **neviđene napetosti i podjele stanovništva;**

- da je predvidiv razvoj dodatnih teških hroničnih bolesti;

- da se očekuje da će ove dodatne bolesti sa svojim teškim posledicama znatno nadmašiti moguću štetu od Covid-19;

- da pozivaju odgovorne za zdravstvenu zaštitu i politiku da izvršavaju svoje odgovornosti i odmah spriječe ovaj preteći razvoj događaja;

- da pozivaju **političare i predstavnike medicinskih stručnjaka** da se uzdrže od svakodnevnih javnih upozoravanja i širenja straha u štampi i drugim medijima, jer to stvara dubok i neutemeljen strah kod stanovništva.

- da, ukoliko u Njemačkoj postoji nezavisna i slobodna štampa, pozivaju novinare da istražuju u svim pravcima i dozvole kritičke glasove.

<https://www.globalresearch.ca/german-doctors-write-letter-chancellor-merkel/5728843>

Otvoreno pismo vodećih britanskih akademika premijeru Boris Johnson

Na opasnost od novih mjera zaključavanja u Velikoj Britaniji, britanskog premijera upozorila je grupa od oko 30 vodećih akademika i stručnjaka

<https://worlddoctorsalliance.com/blog/professorssikorahenaghanandguptalettertoborisjohnson/>

Zaključci njemačkog vanparlamentarnog istražnog Odbora za coronu (Covid-19)

Grupa njemačkih stručnjaka, u čijem radu je učestvovao pravni stručnjak i međunarodni advokat Dr. Reiner Füllmich (ima kancelariju u Njemačkoj i USA), na osnovu svjedočenja

velikog broja međunarodnih naučnika i stručnjaka započetih još u julu 2020. godine, došla je do vrlo sličnih zaključaka kao i ljekari koji su pisali ovde pomenuta i druga otvorena pisma, studije i izvještaje.

Sumirajući rezultate istraživanja tog Odbora dr. **Reiner Füllmich** tvrdi da je navodna pandemija Covid-19 ne samo **najveći svjetski skandal**, nego i da su **Christian Drosten** (koji je, po Dr. Füllmichu **glavni autor PCR testa**), zatim **Tedros Adhanom Ghebreyesus**, generalni direktor SZO i drugi, svojim radnjama u toj navodnoj pandemiji, **počinili zločine protiv čovječnosti** kako je definisano u članu 7. Međunarodnog krivičnog zakonika (tj. Rimskog statuta).

Pošto je taj izvještaj, između ostalog, predstavljen i iz pravnog ugla (što, za sada, izgleda nedostaje na nacionalnoj i globalnoj sceni), rezultati istraživanja tog Odbora biće ovde prikazani nešto detaljnije.

1. Pandemija Covid-19 nikada nije ni postojala

Jedan od važnijih rezultata njihovog istraživanja je da određeni broj visoko cijenjenih naučnika širom Svijeta **pretpostavlja da nikada nije postojala pandemija corone**, nego **samo pandemija sa PCR testom**, na šta ukazuju naučnici kao što su profesori **Bhakti, Reiss, Molling, Hockertz, Valach i mnogi drugi**, uključujući i profesora **Johna Ioannidis-a** i nobelovca, profesora **Michaela Levitta** sa Univerziteta Stanford.

2. Neki od važnijih zaključaka i ocjena njemačkog Odbora za coronu

Krivična i građanska odgovornost

Članovi Odbora smatraju da je ovo najveći zločin protiv čovječnosti ikada počinjen, zbog kojeg odgovorni moraju biti:

- **krivično gonjeni za zločine protiv čovječnosti**
- **tuženi za građansku štetu**

Stopa smrtnosti

- **Nema viška smrtnosti u bilo kojoj zemlji.**
- Smrtnost nastala od virusa Corone **jednaka je smrtnosti od sezonskih gripa.**
- **94% smrtnih slučajeva u Bergamu (u Italiji) uzrokovano je prebacivanjem bolesnih pacijenata u starački dom** gdje su se zarazili starci sa slabim imunološkim sustavom.
- **Doktori i bolnice širom Svijeta su plaćeni da proglase da su preminule osobe žrtve Covida-19.**
- **Autopsije su pokazale:**
 - Navodne smrtno žrtve Covida-19 su **gotovo sve umrle zbog drugih uzroka.**
 - Skoro svi **umrli su bili veoma stari ljudi.**
 - Švedska (bez zaključavanja) i Britanija (strogo zaključavanje) **imaju uporedivu statistiku bolesti i smrtnosti.**
- Američke države sa i bez zaključavanja **imaju uporedivu statistiku bolesti i smrtnosti.**

Zdravlje

- **Bolnice ostaju prazne**, a neke se suočavaju sa bankrotom.
- Populacije **imaju imunitet T-ćelija od prethodnih valova gripe**.
- Kolektivni imunitet treba samo 15-25% populacione infekcije i već je postignut
- **Samo kada osoba ima simptome može biti zarazna.**

Testovi:

- Mnogi naučnici ovo zovu **PANDEMIJA PCR testa, a ne pandemija corone.**
- **Vrlo zdravi i ne-infektivni ljudi mogu biti pozitivni.**
- Prof. Drosten je razvio svoj PCR test **iz starog SARS virusa**, a da **nikada nije vidio pravi Wuhan virus iz Kine.**
- **PCR test se ne temelji na naučnim činjenicama** u pogledu infekcija.
- PCR testovi su **beskorisni za otkrivanje infekcija.**
- **Pozitivan PCR test ne znači da je prisutna infekcija ili da je pronađen netaknut virus.**
- **Pojačanje uzoraka preko 35 ciklusa je nepouzdan, a WHO je preporučio 45 ciklusa.**

Nezakonitosti:

- Njemačka zaključana vlada nameće socijalno distanciranje i nošenje maski **na osnovu jednog mišljenja.**
- **Zaključavanje je nametnuto kada se virus već povlačio.**
- **Zaključavanja su bazirana na nepostojećim infekcijama.**
- Corona mjere nemaju dovoljan činjenični i pravni osnov, neustavne su i moraju se odmah povući, što je potvrdio i bivši sudija Vrhovnog suda u Velikoj Britaniji Lord Sumption.
- Njemački RKI (CDC ekvivalent) preporučio da se ne obavljaju obdukcije
- **Nijedan ozbiljan naučnik ne daje nikakvu važnost lažnim kompjuterskim modelima** Neila Fergusona koji upozoravaju na milione smrti.
- **Mainstream mediji ne objavljuju istinite činjenice o nazovi pandemiji.**
- Demokracija je **u opasnosti da bude zamijenjena fašističkim totalitarnim modelima.**
- Drosten, Tedros i drugi su počinili zločine protiv čovječnosti kako je definisano u Međunarodnom krivičnom zakoniku.
- Političari mogu izbjeći gonjenje sa šarlatanima i kriminalcima ako dozvole **javnu naučnu raspravu.**
- **Političari i mejnstrim mediji namjerno su natjerali stanovništvo u paniku.**
- **Djeca su sračunato pripremljena da se osjećaju odgovornim "za bolnu mučenu smrt svojih roditelja i bake i djeda ako ne slijede Corona pravila".**
- **Beznadežan PCR test se koristi za stvaranje straha, a ne za dijagnostiku.**

Povrede i oštećenja:

- **Postoje dokazi o gigantskom oštećenju zdravlja i ekonomskoj šteti stanovništva.**
- Anti-corona mjere **za rezultat imaju:**
 - **Ubijeno nebrojeno ljudi.**

- Uništeno bezbroj kompanija i pojedinaca širom svijeta.
- Djeca su oduzeta roditeljima.
- Djeca su traumatizirana u masi.
- Očekuje se stečaj u malim i srednjim biznisima.
- Kompanijama i samozaposlenima mora biti namirena šteta.

Coronska kriza mora se preimenovati u „Coronski skandal“

- To je:
 - Najveći deliktни slučaj ikada.
 - Najveći zločin protiv čovječnosti ikada počinjen.
- Odgovorni moraju biti:
 - Krivično gonjeni za zločine protiv čovječnosti.
 - Tuženi za građansku odštetu.

Napomena: zaključci preuzeti sa: <https://www.globalresearch.ca/video-crimes-against-humanity-the-german-corona-investigation/5725795>, na kome je objavljen i puni transkript videa naslovljenog kao: Video: "Crimes Against Humanity": The German Corona Investigation. "PCR Pandemia".

O uzimanju ljudske DNK prilikom PCR i drugih testiranja

Opšte poznato je da u većini zemalja postoje propisi o zaštiti najvažnijih administrativnih ličnih podataka.

Ovi propisi doneseni su kako bi se spriječile potencijalne zloupotrebe takvih ličnih podataka u nedozvoljene i kriminalne svrhe.

Međutim, čini se da je mnogo manje poznato da li postoje propisi o zaštiti DNK podataka, te ko i pod kojim uslovima, može uzimati uzroke DNK, kako se oni čuvaju i ko im može pristupiti.

U svakom slučaju, bez obzira na to da li takvi propisi postoje ili ne postoje, u većini zemalja već oko 10 mjeseci vrše se masovna PCR testiranja, koja podrazumijavaju uzimanje ljudske DNK, ali ni ljekari, ni vlade, ne pominju zakone koji im daju pravo za takva testiranja.

U suštini gledano, kroz prirodno pravo, svako uzimanje ljudske DNK, moralo bi biti na dobrovoljnoj osnovi, osim u izuzecima koji se tiču obezbjedivanja dokaza za dokazivanje nečijeg kriminalnog djelovanja.

Iz tog razloga Vrhovni sud USA u toku 2013. godine (u slučaju Maryland protiv Kinga) odlučio je da je zakonito prikupiti uzorke DNK od osumnjičenih koji su uhapšeni za zločin.

Potencijalne zloupotrebe ljudske DNK

U današnje vrijeme teško je i pretpostaviti na koje se sve načine može zloupotrijebiti ljudska DNK, ali je sigurno da postoji vrlo šarolika lepeza takvih mogućnosti.

Od svih tih potencijalnih prilika, čini se da su najopasnije neke od onih na koje, u posljednje vrijeme, upozoravaju mnogi autori:

1. Upotreba ljudske DNK za izradu visokosofisticiranih vakcina.

Ovakve vakcine bi (unaprijed ili naknadno) bile programirane da, kod određenih populacija ili pojedinaca, proizvode naručene i specifične zdravstvene i druge posljedice (bolest, nemoć, smrt itd.).

2. Upotreba ljudske DNK za pohranjivanje računarskih podataka.

DNK, kao alternativa računarskim hard diskovima brzo napreduje, jer je otkriveno da su dugi lanac nukleotida A, T, C i G, materijal koji je neuporedivo pogodniji za skladištenje informacija od sadašnjih hard diskova.

Upućeni kažu da se računarski podaci mogu pohraniti u sekvencama ovih slova, pretvarajući tako DNK u novi oblik informacije tehnologije, koji se rutinski sekvenciše i sintetizuje, odnosno precizno i sa lakoćom kopira, čita i zapisuje, tako da može precizno pohraniti masivne količine podataka pri gustini dalekoj većoj od one na postojećim elektronskim uređajima.

O vezi između broja testiranih i broja navodno zaraženih

Za uvođenje i produženje mjera protiv pandemije zvaničnici kao jedini „dokaz“ koriste podatke o broju navodno zaraženih, dok ove podatke isključivo zasnivaju na rezultatima PCR testiranja.

Pri tome ni na koji način ne objašnjavaju nelogičnost uvođenja takvih mjera u početku epidemije, kada je bio jako mali broj testiranih, i, paralelno s tim, **jako mali broj navodno zaraženih**.

Pored toga, zadržavanje, pa čak i pojačavanje nekih od mjera, objašnjavaju navodnim kasnijim porastom broja zaraženih, ali ne uzimaju u obzir mogućnost da je povećan broj navodno zaraženih rezultat povećanog broja testiranih.

Prema tome, njihovi zaključci o postojanju i širenju ove navodne bolesti bazirani su isključivo na **broju navodno pozitivnih osoba na testiranjima PCR testovima**, a **ne na postojanju simptoma** koji se pojavljuju kod te navodne bolesti, a koji su gotovo identični kao i kod drugih virusa kojima se pripisuje da izazivaju bolest zvanu grip.

Još je važnija činjenica da većina nezavisnih stručnjaka kategorično tvrdi da su PCR testovi **potpuno nepouzdati**, da **daju lažno pozitivne rezultate** i da **ni na koji način ne mogu dijagnostikovati postojanje same bolesti**, nego **samo dio genetskog materijala** navodnog virusa SARS-COV-2, ali **ne i čitav virus**.

Ovo upućuje na zaključak da **pandemije nema i da je nije ni bilo**, što znači da se **hitno moraju ukinuti sve preduzete mjere**.

Ovakav zaključak dodatno potvrđuju statistike u svim državama, kao i globalne statistike, prema kojima, u periodu trajanja ove navodne pandemije, nigdje nije došlo do viška smrtnosti.

O srazmjernosti mjera socijalne izolacije (zaključavanja, izolacije, zabrane kretanja, okupljanja itd.)

Opravdanje za uvođenje ovakvih mjera, kojima se na najgrublji način krše najvažnija ljudska prava i slobode zvaničnici nalaze u ničim dokazanoj tvrdnji da se, na taj način, žele zaštititi starije i bolesne osobe od zaraze virusom SARS-COV-2, i smanjiti mogućnost za prenos virusa.

Međutim, kao što je već navedeno, brojni medicinski stručnjaci i studije tvrde da takve mjere ne samo da dovode do povećanja straha, stresa, depresije, anksioznosti, samoubistava, nasilja u porodici i zlostavljanja djece, nego i do smanjenja imuniteta žrtava takvih mjera, jer su ljudi koji imaju više emocionalnih veza i socijalnih obaveza i kontakata, otporniji na viruse.

Oni tvrde da izolacija i karantin mogu imati fatalne posledice, pogotovo kod starijih i fizički neaktivnih osoba, a da, s druge strane, dovoljno vježbanja pozitivno utiče na kognitivno funkcionisanje, smanjuje depresivne tegobe i anksioznost i poboljšava fizičko zdravlje, nivo energije, blagostanje i, uopšte, kvalitet života

Prema tome, takve mjere očigledno nisu uvedene u interesu starijih i bolesnih osoba, koje se navodno žele zaštititi, nego na njihovu štetu, jer im se, pored socijalnih kontakata, koji su najvažniji faktor za dobro zdravlje i dobar imunitet, oduzimaju i mogućnosti šetnji, fizičkih aktivnosti, izlaganju suncu i svježem vazduhu, što dodatno štetno utiče na njihovo zdravlje i obara imunitet.

Što se tiče smanjenja mogućnosti za smanjiti prenos virusa, zvaničnici ničim nisu dokazali da su preduzete mjere izolacije, zabrane kretanja itd., na bilo koji način i u bilo kakvoj vezi sa smanjenjem (ili povećanjem) mogućnosti za smanjiti prenosa ovog navodnog virusa (čak i da se i ne uzme u obzir da uopšte nisu pouzdano dokazali ni postojanje samog virusa i načina njegovog djelovanja).

Mjere izolacije (individualne i grupne) kao oblik psihološke torture

Pored razornog uticaja koji mjere izolacije (potpune, djelimične, individualne i grupne), mogu imati iz naprijed navedenih razloga, ovde se ukazuje i na to da se takve mjere koriste i kao oblik specijalne psihološke torture prema ratnim i drugim zarobljenicima i zatvorenicima, jer takvim postupcima kod žrtava torture iscrpljuju i slabe mentalne i fizičke sposobnosti za odupiranje i normalno funkcionisanje.

Izolovane osobe gube mogućnost za komunikaciju sa drugim osobama i kritičko razmatranje stvarnih događaja, čime se dodatno pojačavaju mogućnosti uticaja na njihovu percepciju realnosti.

Kada se tome doda i razoran uticaj gotovo svih javnih i privatnih medija, koji su u ovoj pandemiji glavni širitelji panike i straha, šanse izolovanih osoba za dug i zdrav život još više se smanjuju.

Posebno o maskama

1. Naučne studije o nošenju maski u svrhu suzbijanja zaraza

Zanimljivo je da, prema izjavama mnogih stručnjaka, nije poznata nijedna naučna studija koja naučno dokazuje da, zbog nošenja maski za lice, postoji **bilo kakva korist u suzbijanju virusnih zaraza**, ali da postoji najmanje nekoliko studija koje su pokazale da je **uporaba maski štetna** za ljude koji ih nose, odnosno da je povezana s učestalošću glavobolje i pogoršanjem postojeće glavobolje (Lim i sur., 2006., Rebmann i sur., 2013., Szeinuk i sur., 2000., Radonovich, 2009, Shenal i sur., 2011).

S druge strane, nedavno je (u oktobru 2020. godine) bila objavljena jedna američka studija, u kojoj su autori **Dhaval Adjodah** i drugi, koje, tvrdili da je preko 1.083 okruga u SAD-u imalo **pad hospitalizacije** nakon uvođenja **obaveznog nošenja maski** (što je u medijima masovno korišteno kao “dokaz da maske spašavaju živote”), ali su, isti autori, nakon 10 dana, povukli prvobitni rukopis, jer su, kako sami kažu, naknadno utvrdili da **"postoje povećane stope SARS-CoV-2 slučajeva u oblastima koje smo prvobitno analizirali u ovoj studiji."**

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.10.21.20208728v2>

2. Studija CDC o beskorisnosti nošenja maski i štetnim efektima njihovog nošenja

Za razliku od pomenute povučene studije, **CDC** je u jednoj od svojih studija utvrdio da je većina onih koji su bili **pozitivni** na Covid-19, maske nosila "uvijek", "često" ili "gotovo uvijek", što bi mogao biti jasan i čvrst dokaz o beskorisnosti maski kao sredstva u prevenciji zaraze od COVID-19, jer je samo 3,9% ispitanika reklo da nikada nije nosilo maske za lice, i još toliko da su je rijetko nosili.

Međutim, ova studija pokazala je nešto još **važnije**: da su mnogi od onih koji su nosili maske **prijavili pojave kožnih infekcija na licu i oko usta, upornog kašlja, i respiratornih bolesti**, a da je od svih bolesnika i učesnika kontrole, **61,2%** prijavilo najmanje jedno od slijedećih hroničnih medicinskih stanja: **hipertenzije, astme, hronične opstruktivne plućne bolesti, imunodeficijencije, psihijatrijskog stanja, dijabetesa ili gojaznosti**.

<https://californiaglobe.com/section-2/new-cdc-study-finds-majority-of-those-infected-with-covid-19-always-wore-masks/>

3. Potencijalne opasnosti od nošenja maski

Nevjerovatno je da, iako, kako mnogi stručnjaci tvrde, ne postoji nijedna naučna studija koja je dokazala ni da **nošenje maski, na bilo koji način, pomaže u suzbijanju mogućnosti za prenos navodnog virusa SARS-COV-2**, odnosno da su efikasne protiv širenja bilo kojih virusnih infekcija, i da ne postoji nijedna naučna studija koja je dokazala da **nošenje maski ne uzrokuje štetne efekte po zdravlje osoba koje ih nose**, SZO i nacionalni zvaničnici su

preporučili njihovo **obavezno nošenje**, pa čak i **kažnjavanje** za one koji krše takvu obavezu, što je potpuno van pameti.

Pored toga, belgijski medicinski stručnjaci, naprotiv, tvrde da **nošenje maski** može prouzrokovati **ozbiljne zdravstvene probleme**, i da već **nakon nošenja maske u trajanju od jednog minuta**, kod njenog nosioca **uzrokuje prekoračenje toksične granice** ugljen-dioksida propisane **belgijskim Zakonom o radu** (od 900 ppm, a maksimalno 1200 ppm u posebnim okolnostima), i **nedostatak kiseonika**, koji uzrokuje brojne štetne posledice, kao što su **glavobolja, mučnina, umor, gubitak koncentracije**, i sl., zbog čega postoji opasnost da se takve štetne posledice negativno odraze na obavljanje radnih obaveza od strane mnogih profesija koji rade u **zatvorenim i neprovjetrenim prostorima** i da dođe do **povreda na radu i drugih nesreća na poslu** (čini se da je ovo posebno opasno kod osoba koje obavljaju **profesije vozača u autobusima i drugim transportnim sredstvima**).

Kod mnogih od onih koji redovno i dugotrajno nose maske pojavljuju se kožne infekcija na licu, nosu i oko usta), **uporan kašalj, i neke respiratorne bolesti**, uključujući i **plućne** i druge infektivne bolesti, što je logična i očekivana **posledica zadržavanja ili vraćanja bakterija, gljivica i drugih mikroorganizama** koji su u stanju da uzrokuju takve bolesti, a koji se, vrlo često, nalaze u usnoj i nosnoj duplji.

4. Da li je stvarni cilj nalažanja obaveze nošenja maski sijanje straha (terorizam)?

U naprijed pomenutoj knjizi "Corona, Lažna uzbuna?", koja je za nevjerovatno kratko vrijeme postala **međunarodni bestseller**, autori i višestruko nagrađivani istraživači dr. Sucharit Bhakdi i dr. Karina Reiss daju pozitivan odgovor na ovo pitanje.

Oni tvrde da **ne postoji nijedna studija** koja čak samo **sugeriše** (a pogotovo koja dokazuje) da, u ovakvim situacijama, **ima smisla da zdravi pojedinci javno nose maske**, i da bi se moglo sumnjati da je **jedini politički razlog** za sprovođenje ove obavezne mjere **podsticanje straha kod stanovništva**.

Ovaj strah bi mogao uključivati **strah od pandemije, strah od zaraze opasnom bolešću, strah od onih koji nose maske, strah od onih bez maske, strah od sankcija i drugih štetnih posledica** u slučaju nenošenja maski, itd.

A pošto se sijanje straha **pravno tretira i kvalifikuje kao terorizam**, proizilazi da međunarodni i nacionalni zvaničnici koji nalažu takve mjere vrše teror na stanovništvom kome se nalaže obaveza nošenja maski.

Takvo kriminalno ponašanje ne gubi obilježja kriminalnosti čak i u slučajevima kada se nošenje maski **samo preporučuje** (bez obaveze i sankcija), jer je i u tom slučaju jedini **cilj nošenja maski sijanje straha kod stanovništva** (tu je jedino isključen strah od kažnjavanja zbog nenošenja maski).

5. Da li je nalažanje obaveznog nošenja maski zbog COVID-19 zločin protiv čovječnosti?

Na ovo direktno ukazuje **dr Margarite Griesz-Brisson**, njemačka savjetnica neurolog i neurofiziolog, sa doktoratom farmakologije, koja se bavi proučavanjem neurotoksikologije, medicine životne sredine, neuroregeneracije i neuroplastičnosti.

Ona izričito tvrdi da je **nalaganje obaveznog nošenja maski zbog COVID-19 zločin**, i da su za to odgovorni oni koji to nalažu.

Ističe da **udisanje našeg izdahnutog vazduha bez sumnje stvora nedostatak kiseonika i poplavu ugljen-dioksida**, jer je ljudski mozak **veoma osjetljiv na propadanje kiseonika**.

U slučaju hroničnosti ove pojave, svi ti simptomi nestaju, jer se **mozak na to navikne**.

Međutim, **ljudska efikasnost je dalje oslabljena**, dok **nedovoljno snabdijevanje kiseonikom u mozgu progresivno nastavlja da napreduje**.

Stoga ne treba da postoji posebno medicinsko izuzeće za obavezu nošenja maski, jer je **nedostatak kiseonika opasan za svaki mozak**.

<https://www.globalresearch.ca/covid-19-masks-crime-against-humanity-child-abuse/5726059>

Ukoliko bi se dokazalo sve ovo što je navedeno o maskama (kao i mnoga druga nepomenuta istraživačka i druga opažanja), to bi moglo uputiti na mogućnost da su zvaničnici **u SZO i nacionalnim organima** koji su, bez bilo kakvog naučnog ili drugog osnova, preporučili **obavezno nošenje maski**, takvim činom počinili **krivično djelo protiv života i zdravlja ljudi**, koje je kažnjivo po **nacionalnim zakonima**, ali i da se u njihovom djelovanju stiču i obilježja **zločina protiv čovječnosti** iz člana 7. stav 1. tačka k) Rimskog statuta, koje je kažnjivo po međunarodnom pravu.

Kritike PCR testa

Među mnogima, i ovi autori kritikuju upotrebu nespecifičnog PCR testa, koji **daje mnogo lažnih pozitivnih rezultata**, i koji test je ubrzan hitnim postupkom, a **nikada nije ozbiljno samotestiran**, iako je njegov tvorac **izričito upozorio** da je ovaj test **namijenjen istraživanju, a ne dijagnostici**, kao i da **svaka kontaminacija** (npr. drugim virusima, ostacima starih genoma virusa) **može rezultirati lažno pozitivnim rezultatima**, te da ovaj test **ne mjeri količinu virusa u uzorku**, dok **prava virusna infekcija znači masovno prisustvo virusa, takozvano virusno opterećenje**.

Takođe ističu da, ako je neko pozitivan, to ne znači da je ta osoba stvarno klinički zaražena, bolesna ili da će se razboljeti, i da **Kochov postulat nije ispunjen**, a pošto ovaj test **ne ukazuje automatski na aktivnu infekciju ili infektivnost, nisu opravdane preduzete socijalne mjere koje se zasnivaju isključivo na ovim testovima**.

Zbog činjenice da je cijeli mit o postojanju pandemije **zasnovan isključivo ili uglavnom na PCR testovima**, logično je zaključiti da su **stručnjaci u SZO i nacionalnim organima** koji su predložili korištenje tako nepouzdatih i nenaučnih testova, **najdogovorniji za svu ogromnu nematerijalnu i materijalnu štetu** prouzrokovanu ovom navodnom pandemijom, i da protiv njih treba **pokrenuti krivične postupke** kod nacionalnih sudova i Međunarodnog krivičnog suda.

O vakcinama kao "rješenju" za navodnu Covid pandemiju

O ovoj temi u posljednje vrijeme se dosta piše, zbog čega zainteresovani čitaoci o tome mogu naći dosta informacija.

Prema mnogim napisima vaccine pojedinih proizvođača, po namjeni i tehnologiji, i još mnogo čemu, razlikovaće se od svih dosadašnjih, jer će, navodno, biti visokosofisticirane, tj. sa ubačenim čipovima nano tehnologije, ali i sa određenim genetskim materijalom sposobnim za trajnu promijenu ljudske genetike, s tim da će se čipovima moći upravljati putem moćnih računara najnovije tehnologije.

S obzirom da se ne samo ljudske misli, nego i genetski materijal, ćelije tkiva, organ i svi ostali biološki produkti u suštini svode na određene elektromagnetne frekvencije, upućeni tvrde da će preko čipova, koji će navodno biti ubačeni u nove vaccine, malobrojni pojedinci pokušati da ostvare apsolutnu kontrolu i upravljanje nad svakom vakcinisanom osobom (što uključuje i kontrolu misli, postupaka, zdravlja i života).

Neki od potencijalnih problema sa vakcinama protiv Covid-19

1. Virus SARS-COV-2 nikada nije izolovan

Za proizvodnju vakcina protiv navodne bolesti Covid-19 jedna od najvećih prepreka jeste činjenica da, prema nezavisnim naučnicima i istraživačima, virus SARS-COV-2 još uvijek nije izolovan ni kod jedne navodno bolesne osobe, odnosno da takav ne postoji, i da je PCR test, koji navodno otkriva ovaj virus, zasnovan na samo polovini genoma tog navodnog virusa, te da su pojedine sekvence tog navodnog virusa identične sekvencama drugih virusa iz porodice corona virusa, koje su otkrivene prije dosta godina, i koje su, vrlo moguće, prisutne kod velikog dijela populacije.

Kako je onda moguće proizvesti vakcinu protiv Covida, ako se ne zna njegov puni genetski sastav, i ako se zna da se u vakcinu, pored raznih opasnih i otrovnih tvari, ubacuje i oslabljeni (cijeli) virus?

2. Problem sa mutacijama

Svo vrijeme tokom trajanja ove navodne pandemije zvanični stručnjaci su uporno ponavljali da virus SARS-COV-2 stalno mutira (neki su čak tvrdili da imamo "posla" sa više sojeva ovog virusa).

Za sve corona viruse i druge koji izazivaju gripu ili gripi slične simptome, karakteristično je da imaju česte mutacije, pa se onda postavlja logično pitanje kako napraviti vakcinu protiv navodnog virusa koji stalno mutira, odnosno mijenja genetski sastav?

3. Ko pravi studije o efikasnosti i bezbjednosti vakcina?

S obzirom da sve studije o bezbjednosti i efikasnosti vakcina izrađuju isključivo proizvođači vakcina, i da ne postoji nijedna nezavisna studija koja dokazuje ni njihovu neškodljivost, ni njihovu efikasnost, postavlja se pitanje da li je odgovorno odobravati upotrebu takvih vakcina i na osnovu kojih kriterija i po kojoj proceduri se vrši njihova verifikacija?

4. Zašto se nedovoljno cijeni potencijalni sukob interesa?

Sumnje u **efikasnost i bezbjednost vakcina** dodatno podgrijevaju i činjenice da proizvođači vakcina u privatnom vlasništvu malog broja kompanija, njihovom prodajom **stiču ogroman profit**, što ukazuje na **potencijalni sukob interesa** kada je riječ o **autorstvu** studija kojima se dokazuje **efikasnosti i bezbjednosti vakcina**.

Pored toga poznato je i to su neki farmaceutske proizvođači već **osuđivani na plaćanje odšteta nastalih upotrebom njihovih proizvoda**, među kojima i vakcina, kao i da su neki od njih upleteni u **široko rasprostranjenu korupciju ljekara i drugog medicinskog osoblja**.

Ako kompanije koje proizvode vakcine **motiviraju profit**, i to ne samo od **prodaje vakcina**, nego i od **prodaje lijekova** kojima bi **liječili štetne posljedice** nastale od vakcinacija, kako bilo ko **može imati povjerenja u sigurnosti njihovih** vakcina?

5. Opasnost od potencijalnog širenje virusa SARS-COV-2 putem vakcina

Prema mnogim informacijama, ako uopšte postoji virus SARS-COV-2, on trenutno **nije zahvatio veliki procenat globalne i lokalne populacije**, ali postoji opasnost da se taj navodni virus, ili bar dio njegovog genetskog materijala, **naglo i globalno raširi upravo putem vakcinacija** (kao što se, prema tim informacijama, dešavalo i dešava i sa svim ostalim virusima koji izazivaju druge virusne bolesti).

Ovo vakcinalno širenje virusa vjerovatno bi se obavljalo svake godine (možda i više puta godišnje) i, čak i po izjavama medicinskih zvaničnika, ne bi stvorilo trajni imunitet (kao što ni vakcine protiv drugih virusnih bolesti, po priznanjima medicinskih zvaničnika, ne proizvode trajni imunitet).

Tako bi se došlo u situaciju u kojoj bi se **umjesto na stvaranju trajnog i sigurnog prirodnog imuniteta**, radilo na navodnom **vještačkom, privremenom i nesigurnom imunitetu**, što je i nelogično i nenaučno (što se dešava i kod svih drugih bolesti kod kojih se imunitet, navodno, obezbjeđuje putem vakcina).

6. Opasnosti zbog objektivne nemogućnosti procjene dugoročnih štetnih efekata vakcina

Ni proizvođači vakcina, a ni organi koji ih odobravaju, **uopšte ne uzimaju u obzir** moguće **dugoročne posljedice i opasnosti štetnih efekata vakcina**.

Baš kao i kod proizvodnje hrane na bazi GMO (genetski proizvedenih organizama), tako se i kod vakcina **uopšte ne uzimaju u obzir**, niti procjenjuju **potencijalne štetne posljedice koje mogu nastupiti dugoročno**, odnosno **tokom cijelog trajanja života vakcinisane osobe, ili kod potomstva vakcinisanih osoba** (djeca, unučad, itd.).

Na ove opasnosti posredno ukazuju studije nezavisnih istraživača o štetnom djelovanju hrane na bazi GMO, koje studije su provedene u pokusima na laboratorijskim životinjama (koje se brzo razmnožavaju), u kojima je dokazano da se određene teške štetne pojave dešavaju i kod zamoraca hranjenih takvom hranom, ali da se **štetnost posledica drastično uvećava kod svake slijedeće generacije njihovih potomaka**.

7. Pojava autoimunih bolesti, kao jedna od mogućih posledica vakcinacija

Nezavisni stručnjaci ukazuju i na mogućnost da se, kao jedna od mogućih posledica bilo kojih vakcina (ili uslijed njihovog kombinovanja), pojavljuju teža ili lakša autoimuna oboljenja (kao što su **rak, autizam, artritis** i mnoga druga).

Iako o potencijalnoj vezi između vakcinisanja i izazivanja autoimunih oboljenja (osim za autizam) bar za sada, možda i nema ozbiljnih studija koje bi potvrdile tu korelaciju, ova pitanja treba što pažljivije istražiti i proučiti, jer ima autora koji tvrde da se, upravo **vakcinacijama, nad čovječanstvom vrši najstrašniji genocid** (o čemu će više riječi biti u Otvornom pismu III).

S tim u vezi, ovde će se samo kratko ukazati na činjenicu da niko od proizvođača ili državnih institucija **ne uzima u obzir čudnu koncidenciju** da se, sa **povećavanjem masovnog vakcinisanja**, srazmjerno tome **povećavao i da se i dalje stalno povećava i broj oboljelih od najtežih autoimunih oboljenja** (posebno **rak i autizam**).

S druge strane, kao "dokaz" o korisnosti vakcina, zagovarači vakcinisanja vrlo često navode korelaciju između uvođenja masovnog vakcinisanja i pada broja oboljelih od bolesti protiv kojih se daju vakcine.

Pri tome se, kao "**dokazi**", nude samo određeni **statistički podaci** o tome da su se bolesti, povodom kojih se vrše vakcinisanja, povukle nakon što su započete masovne vakcinacije, a koji podaci su, prema tvrdnjama nezavisnih istraživača, **neistiniti**.

Suprotno tome, protivnici vakcinisanja, uz dosta argumenata, tvrde da su sve te bolesti, povodom kojih se vrše vakcinisanja, **povukle ili bile u velikom opadanju prije uvođenja masovnog vakcinisanja**, i to iz drugih razloga: **bolja higijena i ishrana, bolji standard života**, itd.

8. Nedovoljna istraženost sigurnosti vakcina protiv Covid-19

Prema svim zvaničnim izvorima za proizvodnju sigurne vakcine protiv bilo koje bolesti neophodno je, **minimalno, između 10 i 12 godina**, a tokom proizvodnje postoji više faza i etapa, u kojima se moraju ispitati svi potencijalni neželjeni i opasni efekti, kako bi se **izbjeglo moguće uzrokovanje štete po na život i zdravlje** onih kojima je vakcina namijenjena.

U prvim mjesecima nakon proglašenja ove navodne pandemije zvaničnici su dugo vremena tvrdili kako će za proizvodnju sigurne vakcina biti neophodno **najmanje dvije do tri godine**, a onda su odjednom prihvatili kao sigurne vakcine koje su **proizvedne za manje od osam mjeseci**, što je neuporedivo manje vremena od onog koje je neophodno za njihovu sigurnu proizvodnju.

9. Potencijalne nus pojave vakcina: smrt i mnogo drugih strašnih posledica

Onima kojima ništa od navedenog nije bilo dovoljno za odbijanje vakcinacije protiv navodne bolesti Covid-19, ovde će biti navedena **lista mogućih neželjenih efekata**, koju je **sačinila**

američka FDA (Food and Drug Administration – agencija savezne vlade USA-a, ovlaštene za inspekciju, ispitivanje, odobravanje i postavljanje sigurnosnih standarda za hranu, dodatke za hranu, lijekove, itd.) na stranici 15. svog izvještaja objavljenog 30.10.2020. godine, na web stranici https://www.cdc.gov/vaccines/acip/meetings/downloads/slides-2020-10/COVID-Anderson.pdf?fbclid=IwAR3nJP_vIROdHag4jHwtLLWnE_O0nVQXLMRm9xxTUFnohq5OwZeSu_ahfrg:

1. **Guillain-Barréov sindrom**
2. **Akutni diseminirani encefalomijelitis**
3. Poprečni mijelitis
4. **Encefalitis / mijelitis / encefalomijelitis /meningoencefalitis / meningitis /encefolopatija**
5. Konvulzije / napadaji
6. **Moždani udar**
7. Narkolepsija i katapleksija
8. **Anafilaksija**
9. **Akutni infarkt miokarda**
10. Miokarditis / perikarditis
11. **Autoimuna bolest**
12. **Smrt**
13. **Uticaj na ishod trudnoće i porođaj**
14. Ostale akutne demijelinizirajuće bolesti
15. Neanafilaktičke alergijske reakcije
16. Trombocitopenija
17. Diseminirana intravaskularna koagulacija
18. Venska trombembolija
19. Artritis i artralgijska / bolovi u zglobovima
20. **Kawasakijeva bolest**
21. **Multisistemska upalna sindrom kod djece**
22. **Pojačanje bolesti izazvano vakcinom**

Neshvatljivo je ko i na osnovu čega, **pored ovako teških neželjenih efekata**, može dati odobrenje za korištenje takvih vakcina, jer nijedna od neželjenih posljedica ne smije biti teža od posljedica bolesti protiv koje se neko vakciniše, a ovde je, čak i ako ne uzmemo u obzir smrt, kao najtežu neželjenu posledicu, prisutan i veliki broj potencijalnih nus pojava čija težina je neuporedivo veća od uobičajenih posljedica uzrokovanih kod gotovo 100% oboljelih od Covid-19.

10. Nemoralnost pojedinih proizvođača vakcina

Za sumnju u neštetnost vakcina čini se da, između ostalog, mogu poslužiti **sudski postupci** koji su, protiv pojedinih proizvođača vakcina, **vodeni zbog štetnog djelovanja njihovih vakcina i drugih proizvoda**.

Zbog opširnosti te teme, ovde ćemo samo kratko pomenuti da je poznati američki advokat Robert Kennedy (koji je sin rođenog brata u atentatu ubijenog predsjednika USA Johna Kennedija), primjetio da su četiri vodeća programera vakcina protiv koronavirusa Covid-19 (GlaxoSmithKline, Sanofi, Pfizer i Merck), osuđeni "za **serijsko krivično djelo**", odnosno da su **samo u poslednjoj deceniji**, te kompanije **platile 35 milijardi dolara krivičnih kazni**,

odšteta, novčanih kazni, za laganja ljekara, prevaru i falsifikovanje nauke, i svjesnog ubijanja stotina hiljada Amerikanaca, a da je **samo Pfizer**, počev od **od 2000. godine, platio više od 4,7 milijardi dolara**.

<https://www.lifesitenews.com/news/pfizer-covid-19-vaccine-trials-showed-severe-side-effects-fever-and-aches>

Takođe valja istaći da je hrvatska naučnica dr. Sunčana Roksandić Vidlička, u svom radu pod naslovom "Eksperimenti na ljudima kao zločin protiv čovječnosti: od Münberškog medicinskog suđenja do predmeta Pfizer", navela da je 1996. godine **Pfizer** proveo istraživanje lijekova u Kano regiji u Nigeriji, za vrijeme epidemije bakterijskog meningitisa, gdje je, **na 200 djece, testirao eksperimentalni lijek – antibiotik Trovan**, što je po utvrđenju nigerijskih vlasti, dovelo do **smrti jedanaestero djece**, dok su **mnoga druga ostala slijepa, gluva, paralisana ili sa posledicama u vidu oštećenja mozga**.

Tim povodom ista autorica navodi da su u toku 2007. godine, nigerijska pokrajina Kano i Vlada Nigerije **protiv Pfizera**, na temelju The Alien Tort Claims Act, u **USA** pokrenuli **krivični postupak** i podnijeli **tužbu za naknadu štete**, ali se **Pfizer uspio nagoditi** i s Vladom Nigerije i s pokrajinom Kano, na način da se **obavezao isplatiti ukupno 75 miliona USA dolara**, i to: 35 miliona za isplatu naknada štete žrtvama, odnosno subjektima istraživanja, 30 miliona projektima za zaštitu zdravlja u Kanou, te 10 miliona za sudske troškove Kano-a.

11. Vakcine su patentirane, a proizvođači se unaprijed amnestiraju od svih mogućih štetnih posledica

Da li znate da vakcine predstavljaju patente, što podrazumijeva zagarantovanu **tajnost tehnologije i procesa proizvodnje, kao i upotrijebljenih sastojaka**?

Može li se u toj situaciji može izvršiti **nezavisna i nepristrasna provjera i ocjena sigurnosti vakcina**?

Da li znate da se ugovorima o kupovini vakcina, koje države zaključuju sa proizvođačima vakcina, **proizvođači unaprijed oslobađaju od odgovornosti za sve moguće štetne posledice** koje potencijalno može proizvesti njihova upotreba, i da u slučaju nastanka štetnih posledica, **svu štetu, umjesto proizvođača, plaća cijela nacija** (kroz poreze), što je najozbiljniji problem u USA, gdje postoji poseban vakcinalni sud za takve slučajeve i gdje su **građani USA** do sada, kroz poreze, **platili milijarde dolara odštete**?

Ukoliko su vakcine **sigurne i ne proizvode štetne posledice**, zbog čega onda proizvođači **insistiraju na takvim klauzulama u ugovorima o prodaji vakcina**?

I **otkud pravo nacionalnim organima da oslobađaju proizvođače vakcina od obaveze plaćanje naknade štete** pričinjene vakcinacijama?

12. Ne vakcinišu se ljudi koji nisu u opasnosti od bolesti, pogotovo ne vakcinama koje nisu obimno testirane na ljudima

Dr. Mike Yeadon ima diplomu iz biohemije i toksikologije i doktorat baziran na istraživanju u respiratornoj farmakologiji. Više od 30 godina vodio nova istraživanja lijekova u nekim od najvećih svjetskih farmaceutskih kompanija, uključujući i Pfizer, iz kojeg je izašao u 2011. godini kao potpredsjednik i glavni naučnik za alergiju i respiratorne bolesti, što je bila najsnažnija istraživačka pozicija na tom polju u Pfizeru. Po odlasku iz Pfizer, osnovao vlastitu biotehnološku kompaniju Ziarco, koja je prodao Novartis, 2017. godine.

Evo šta taj vodeći stručnjak kaže o vakcinama koje su požurili da daju protiv Covid-19:

"Apsolutno nema potrebe da vaccine ugase pandemiju. Nikad nisam čuo takve gluposti o vakcinama. Ne vakcinišeš ljude koji nisu u opasnosti od bolesti. Takođe ne planirate da vakcinišete milione zdravih ljudi vakcinom koja nije obimno testirana na ljudima. Ovoliko znam nakon 30 godina u farmaceutskoj industriji. Ipak, takvi potezi se kreću. Jedno mišljenje sugerise da svako ko odbije vakcinu treba biti podložan kućnom pritvoru na neodređeno vrijeme (Mello *et al*, 2020). U nekim zemljama se govori o "bez vaccine, bez posla". Bilo je čak i oglasa za posao u NHS Walesu za "nadziranje vakcinacije cijele populacije". Svaki takav prijedlog nije samo potpuno nepotreban nego, ako se uradi korištenjem bilo kakve vrste prinude, ilegalan. Potpuno bih razumio i razmotrio prihvatanje rane upotrebe vakcina samo ako se uradi uz potpuno informisanu saglasnost i, čak i tada, samo ako se ponudi najranjivijima u našoj zajednici. Drugi prijedlozi su, po meni, dah zla i ja ću im se suprostavljati energično kao što sam pratio pandemiju do sada."

<https://lockdownsceptics.org/what-sage-got-wrong/>

13. Sve vaccine predstavljaju eksperimente nad ljudima i treba ih najstrože zabraniti

O ovoj temi biće više riječi u Otvorenom pismu III, a ovde će se kratko napomenuti da vakcinalni postupci, počev od svog najcrnjeg početka (kada je njihov navodni izumitelj, Edward Jenner, eksperimentisao sa nezaštićenom djecom iz sirotišta), pa do svog konačnog kraja (koji bi mogao uslijediti ubrzo nakon raspleta događanja u vezi sa navodnom pandemijom navodne bolesti Covid-19), vaccine su svu vrijeme predstavljale (legalno dozvoljene) eksperimente nad ljudima, koji nisu u skladu ni sa prirodnim pravom, ni sa pravdom.

Stoga ga takvo eksperimentiranje, moralo biti najstrožije zabranjeno i tretirano kao krivično djelo, i to bez obzira na "dobrovoljni" i "informisani" pristanak, budući da žrtvama vakcinisanja, objektivno, niko ne može garantovati da će izbjeći moguće teške posledice, koje, između ostalog, uključuju i smrt, zbog čega nijedna država, radi zaštite života i zdravlja svojih građana, ne bi smjela dozvoljavati takve eskperimente.

Ovo posebno ako se uzme u obzir da pristalice vakcinisanja nikada od kada su započeti ovi neetični i nečovječni eksperimenti, ni na koji način nisu pouzdano dokazali da ta vrsta eksperimenata na bilo koji način štiti živote i zdravlje bilo koga, dok, s druge strane, postoje mnoge studije, istraživanja i izvještaji koji naučno dokazuju da ti eksperimenti dovode do štete po ljudsko zdravlje, posebno kod djece, te da su nevakcinisane osobe, u prosjeku, mnogo zdravije od vakcinisanih (o čemu će biti više riječi u Otvorenom pismu III).

Razlika između onih prvih eksperimenata **Edwarda Jennera**, i sadašnjih eksperimenata koje vrše **farmaceutske kompanije**, je samo u tome što su oni prvi vršeni od samo jednog "ljekara"

i na malom broju nezaštićene djece, a što se u današnje vrijeme eksperimentiše na milijardama nezaštićene djece i odraslih (u mnogim državama i bez njihovog pristanka, kao što se čini u zemljama u kojima, za određene kategorije stanovništva, postoje obavezene vakcine) i što se u današnje vrijeme eksperimenti farmaceutskih kompanija, odvijaju uz dopuštenje, pa čak i podsticanje od strane SZO i nacionalnih organa.

Prijedlozi, preporuke i sugestije

HITNA zabrana daljeg uzimanja DNK kroz PCR i druga testiranja

Zbog nepostojanja valjanog pravnog osnova, odnosno pravne nedozvoljenosti uzimanja DNK kroz PCR testiranja, kao i s obzirom na pomenute, ali i druge gotovo neograničene potencijalne mogućnosti zloupotrebe ljudske DNK (pogotovo sa najnovijim nano i drugim savremenim naučnim tehnologijama o kojima javnost još uvijek nije dovoljno upoznata) kao i s obzirom da u ovom trenutku gotovo niko ne zna šta se dalje dešava sa DNK materijalom nakon PCR testiranja, kao jedan od prvih prijedloga nameće se HITNA zabrana daljeg uzimanja DNK kroz PCR i druga testiranja.

Time bi se jednim potezom postigla dva važna rezultata: smanjenje mogućnosti zloupotreba DNK materijala, i raskrinkavanje lažne Covid pandemije, jer se dokazi o navodnom postojanju i navodnom širenju te navodne bolesti, kako je već opisano u ovom Pismu, zasnivaju isključivo na PCR testovima, koji testovi, prema većini nezavisnih stručnjaka, objektivno ne mogu detektovati ni postojanje navodnog virusa SARS-COV-2, ni postojanje navodne Covid bolesti, koju navodno izaziva taj sumnjivi virus.

Takođe se nadležnim organima predlaže i hitna zabrana PCR testiranja, i hitno propisivanje postupaka i procedura za uništavanja DNK materijala do sada prikupljenog ovim testiranjima.

Pravna nedozvoljenost obaveznog vakcinisanja protiv navodne bolesti Covid-19

Prema odredbama člana 5. i 6. Konvencije o ljudskim pravima i biomedicini - Bioetička Konvencija (Convention for the protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine), mora se poštovati autonomija i individualna odgovornost svake osobe, zbog čega svaka preventivna, dijagnostička i terapijska medicinska intervencija treba da se izvrši samo uz prethodni, slobodni i informisani pristanak dotične osobe, na osnovu adekvatnih informacija.

Ovde valja napomenuti da navedene odredbe proizilaze iz individualne ljudske suverenosti, odnosno iz prirodnog ili božanskog prava, prema kojem niko nema pravo bilo koju zdravstvenu proceduru, uključujući naravno i vakcinisanje, vršiti protivno volji osobe na koju se procedura odnosi (što je, izgleda, potvrđeno i nekim presudama Vrhovnog suda USA).

Odbijanje vakcinisanja za onog ko to odbije nipošto ne smije imati bilo kakve negativne posledice (u vidu zabrane, otežavanja ili onemogućavanja korištenja određenih prava, i

slično), jer bi u takvom slučaju radilo o indirektno **obaveznom vankcinisanju**, odnosno **protivno volji suverene osobe**, što je protivno i prirodnom pravu i pojedinim pravnim aktima.

Podnošenje krivičnih prijava protiv odgovornih za stvaranje lažne pandemije

S obzirom da postoji ozbiljna mogućnost da se u djelovanju i ponašanju **najodgovornijih pojedinaca u SZO i u nacionalnim kriznim štabovima**, u vezi sa **proglašenjem pandemije** Covid-19 i **preporučenih ili obavezujućih mjera**, možda stiču i obilježja krivičnog djela iz člana 7. stav 1. tačka k) Rimskog statuta - "**Zločin protiv čovječnosti**" (ukoliko se ova djelovanja mogu tretirati kao dio **rasprostranjenog ili sistematskog napada usmjerenog protiv bilo koje civilne populacije**, uz **druge nehumane činove koji namjerno uzrokuju velike patnje, ili ozbiljne povrede tijela ili mentalnog ili fizičkog zdravlja**), čini se neophodnim da nadležni nacionalni organi (posebno tužioci i sudije krivičari) dobro prouče ova pitanja i rasprave ima li mjesta **podnošenju krivičnih prijava i pokretanju krivičnih postupaka** protiv odgovornih.

Pored toga, čini se da **treba istražiti i krivičnu i drugu odgovornost** pojedinaca **u SZO i u nacionalnim tijelima** koja **odlučuju o preporučivanju i odobravanju upotrebe vakcina**, i to posebno ovih protiv navodne bolesti Covid-19, ali i svih drugih sadašnjih vakcina, koje se daju redovno, kao i svih drugih moguće **opasnih farmaceutskih proizvoda** (lijekova, terapija itd.), kod kojih **postoje potencijalne štetne posledice** (takozvani neželjeni efekti ili nus pojave) koje su **veće od štetnih posledica bolesti** koju navodno **preveniraju ili liječe**.

To se odnosi i na sadašnje terapije protiv navodne Covid bolesti, koja se vrši skupim i patentiranim lijekovima (koji, po mišljenju brojnih ljekarskih stručnjaka, **nisu efikasni** i donose **više štete od koristi**, dok se ne koristi jeftina i dokazano **sigurna i efikasna terapija u obliku HCQ - hidroksiklorokina, cinka i azitromicina**) i respiratorima, koji, tkođe po mišljenju mnogih stručnjaka, prave **više štete od koristi**.

Ovde se posebno napominje da se takvi osumnjičeni vjerovtno **moгу krivično goniti i suditi i po nacionalnim zakonima** (kako je to navedeno u Otvorenom pismu I).

Takođe treba imati u vidu da krivično gonjenje za ovu vrstu djela, po Rimskom statutu, **ne zastarjeva**, zbog čega se odgovornima može suditi ne samo za djelovanje u vezi tekuće navodne pandemije, nego i za kriminalna **djelovanja u svim ranijim navodnim pandemijama** (pogotovo onima koje su proglašene za SARS, Ptičiju i Svinjsku gripu, za koje se tvrdi da su do sada bile najveće prevare).

Odbijanje nošenja maski?

S obzirom da svi nezavisni medicinski stručnjaci tvrde da **nošenje maski** može prouzrokovati **ozbiljne zdravstvene probleme**, pa čak i **povrede na radu i druge nesreća na poslu**, i da, s druge strane, **ne postoji nijedna naučna studija** koja je dokazala ni da **nošenje maski, na bilo koji način**, pomaže u **suzbijanju mogućnosti za prenos navodnog virusa SARS-COV-2**, odnosno da su **efikasne protiv širenja bilo kojih virusnih infekcija**, i da **ne postoji nijedna naučna studija** koja je dokazala da **nošenje maski ne uzrokuje štetne efekte po zdravlje osoba koje ih nose**, logično je da ljudi u takvoj situaciji treba da odbiju nošenje maski, kako bi

se zaštitili od štetnih i nenaučnih mjera nametnutih od strane zvaničnika, kao što je logično da sudovi, koji bi sudili, ili sude, prekršiocima koji odbiju nositi masku, **nemaju pravno vljanog osnova za bilo kakvo kažnjavanje takvih osoba.**

S druge strane, kako je naprijed navedeno, sudovi imaju dosta osnova da krivično gone upravo one koji takvim mjerama prisiljavaju ljude da se ponašaju na način kojim **potencijalno štete svom i tuđem zdravlju.**

U vrijeme pisanja ove sugestije još nije bila donesena naprijed pomenuta odluka Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj dana 22.12.2020. godine (kojom je taj sud utvrdio da mjere **obaveznog nošenja zaštitnih maski i ograničenja kretanja** predstavljaju **kršenje prava na privatni život i na slobodu kretanja**, koja su garantovana Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, ali smatra da ta odluka predstavlja ozbiljnu potvrdu ove sugestije.

Pokretanje krivičnih postupaka protiv najodgovornijih stručnjaka koji su tražili uvođenje obaveza nošenja maski?

Čini se neophodnim istražiti i utvrditi postoje li osobe koje su, zbog **obaveznog nošenja maski**, u proteklom periodu pretrpile nematerijalnu ili materijalnu štetu, kao i mogućnost da se, u slučaju pozitivnog utvrđenja, protiv najodgovornijih u SZO i nacionalnim tijelima **pokrenu krivični postupci.**

U tom smislu oštećene osobe mogle bi organima nadležnim za gonjenje dostavljati informacije o pretrpljenim štetama, a sudovima građanske tužbe za naknadu štete.

Podnošenje krivičnih prijava protiv odgovornih za korištenje PCR testova za detekciju navodne Covid-19 bolesti?

Još važnijim čini se istražiti na osnovu čega su najodgovornijih u SZO i nacionalnim tijelima **predložili upotrebu PCR testa**, koji, prema svim nezavisnim stručnjacima, **daje mnogo lažnih pozitivnih rezultata**, koji **nikada nije ozbiljno samotestiran**, koji **ne mjeri količinu virusa u uzorku** (dok **prava virusna infekcija znači masovno prisustvo virusa, takozvano virusno opterećenje**) i za koga je njegov tvorac izričito upozorio da je **namijenjen istraživanju, a ne dijagnostici.**

Ukoliko se utvrdi da, za korištenje tog testa u svrhu detekcije navodnog virusa Covid-19, **nije bilo valjanog i pouzdanog naučnog osnova**, tada i protiv stručnjaka u SZO i nacionalnim organima, koji su koji su **predložili korištenje tako nepouzdanih i nenaučnih testova**, kao i protiv stručnjaka koji su takav test osmislili u svrhu detekcije ovog virusa i **postavljanja dijagnoze** Covid-19, onda treba razmotriti mogućnost da se protiv odgovornih **pokrenu krivični postupci** kod nacionalnih sudova i Međunarodnog krivičnog suda.

U Hrvatskoj podnesena krivična prijava protiv predsjednika Vlade i drugih osoba povezanih sa korona krizom

Dana 21. decemba 2020. godine, mr.sc. Arna Šebalj, dipl. iur. iz Zagreba, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, u svojstvu oštećenice, podnijela je krivičnu prijavu protiv predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Andreja Plenkovića, i suosumnjivanih: Davora Božinovića, podpredsjednika Vlade i ministra unutrašnjih poslova, Vilija Beroša, ministra zdravstva, Krunoslava Capaka, direktora Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo (HZJZ), Alemke Markotić, člana Stožera civilne zaštite, Maje Grba – Bujević, članice Stožera, Damira Truta, zamjenika načelnika Stožera i predstavnika Civilne zaštite, Bernarda Kaića, epidemiologa, Zvonimira Šostara, direktora Nastavnog zavoda „Andrija Štampar“, te protiv još 25 osoba iz raznih državnih i županijskih organa.

U prijavi se, između ostalog, navodi da je Vlada Republike Hrvatske donijela nekoliko podzakonskih akata na temelju kojih je donijela nezakonite mjere koje sadrže sva obilježja zločina protiv čovječnosti iz člana 90. toč. (1), st. 2, 6, 8 i 11 Krivičnog zakona Republike Hrvatske, Zakona o potvrđivanju Rimskog statuta Međunarodnoga krivičnog suda, čl. 6 (genocid) st. (b) i (c) te čl. 7. (zločin protiv čovječnosti) toč. (1) st. (b), (c), (e) i (k).

Zbog važnosti i vrlo detaljnog sadržaja ove krivične prijave, ona će biti priložena kao dodatak ovom otvorenom Pismu.

Preispitivanje dosadašnjeg djelovanja, ovlaštenja i uloge SZO u pogledu proglašavanja pandemija i drugih važnih pitanja

Zbog sadašnjih dešavanja čini se važnim da nacionalna tijela razmotre dosadašnje djelovanje, te ulogu i ovlaštenja SZO, kao i da se međunarodnim i nacionalnim pravom unaprijed **utvrde vrlo jasni i ograničeni kriteriji** za **proglašenje bilo koje pandemije**.

Takođe bi trebalo postaviti pitanje zbog čega se ova, navodno zdravstvena, organizacija ne bavi najvažnijim pitanjima ljudskog zdravlja, odnosno pitanjima koja se tiču prirodnog ljudskog zdravlja i imuniteta, te sigurnosti i efikasnosti vakcina, nego se, gotovo najviše, bavi **proglašavanjem sumnjivih pandemija i promocijom i propagandom vakcina**.

Prema mnogim nezavisnim istraživanjima i izvještajima zdravlje današnjih ljudi je najviše ugroženo upravo vakcinama, ali i drugim **štetnim farmaceutskim proizvodima** (tkz. jatrogena medicina), zatim proizvodnjom i plasiranjem **hrane** koja sadrži **genetski modificovane organizme** (GMO), propisima kojima se **dozvoljava prekomjerno korištenje štetnih hemijskih i drugih sredstava** u poljoprivedi i industrijskoj proizvodnji hrane (posebno propisima sabranim u **Kodeks alimentarijus**), zaprašivanjima iz aviona takozvanim **kemitrejsima** (kojim se, bakterijama, virusima i drugim škodljivim mikroorganizmima, teškim metalima, i raznim otrovnim materijama zasipaju vazduh, voda, zemljišta, ljudi, životinje i biljke), te **elektromagnetskim zračenjima** (posebno zračenjima koja se koriste u telefonskim **mobilnim mrežama - 1G, 2G, 3G, 4G, 5G itd.**).

Međutim, čini se da ništa od toga nije predmet interesovanja SZO i da se njihovo poslovanje svodi gotovo isključivo na brigu oko vakcinisanja ljudi.

Osnivanje specijalnih međunarodnih krivičnih sudova

S obzirom na svu ozbiljnost postojeće situacije, kao i zbog potrebe sprečavanja sličinih ili još opasnijih budućih dešavanja, čini se da bi bilo dobro razmisliti i o osnivanju **dva specijalna međunarodna krivična suda**, od kojih bi se jedan bavio **političko-finansijskim zločinima**, kojima se nacijama **oduzima finansijsko-monetarni suverenitet i pljačka i uništava ekonomija**, dok bi se drugi bavio **medicinsko-farmaceutskim i drugim i zločinima**.

Zaključna razmatranja

Za dokazivanje nepostojanja ove navodne pandemije, pored ovde korištenih, postoje i brojni drugi materijali koji, zbog preopširnosti teme, nisu mogli naći mjesta u ovom Otvorenom pismu.

Međutim, čini se da je i ovo što je do sada izneseno dovoljno bar za **ozbiljnu sumnju** ne samo u **postojanje navodne pandemije**, nego i u **postojanje same bolesti Covid-19**, jer, kako je naprijed navedeno, za postojanje te bolesti **nije ispunjen nijedan od četiri Kochova postulata** kojima se dokazuje postojanje bilo koje **virusne** bolesti.

Zato, sa pravne strane gledano, postoji i vrlo ozbiljna sumnja da su vodeći ljudi u SZO i u pojedinim državama, koji su najviše doprinijeli proglašavanju ove navodne pandemije i preporučivanju ovako teških i ubistvenih mjera svim zemljama u Svijetu, svojim djelovanjem zaista počinili **zločin protiv čovječnosti** kako je definisano u članu 7. stav 1. tačka k) Međunarodnog krivičnog zakonika (tj. Rimskog statuta).

Kao što tvrdi većina ovde citiranih i drugih medicinskih stručnjaka, **nijedna od preporučenih i preduzetih nije ni na koji način i ničim pomogla bilo kome**, pa čak ni onom malom procentu potencijalno ugroženih osoba, **u čije ime su navodno i preduzete** (starije i bolesne osobe).

Naprotiv, sve preduzete mjere, počev od zabrane slobode kretanja, pa do nošenja maski, prema mišljenju većine nezavisnih stručnjaka, dodatno su i **teško ugrozile živote i zdravlje upravo tih najugroženijih ljudi**, u čije ime su mjere navodno preduzete.

Njima je, na tako nerazuman način, oduzeto **pravo na fizičke aktivnosti** na otvorenom (kao što su **kretanje i šetnje, nego i pravo na sunce, vazduh i nabavku hrane i drugih životnih namirnica**), iako su to **vrlo važni faktori za jačanje imuniteta**, čime je njihov **imunitet dodatno oslabljen**.

Pored toga, prema njima je učinjen još i veći delikt **zabranom gotovo svih porodičnih i širih socijalnih odnosa**, odnosno zabranom viđanja i druženja sa svojim najbližima i najvoljenijima, što **možda predstavlja i najjači faktor za zdravlje i imunitet kod svih ljudi**.

Ove žrtve tih mjera su na taj način **lišene sreće, ljubavi, zadovoljstva, radosti** i svih drugih pozitivnih ljudskih osjećanja koja **ponajviše potiču upravo iz porodičnih, rodbinskih, prijateljskih i drugih socijalnih kontakata**.

Društveni odnosi nesumnjivo predstavljaju samu **srž ljudskog bitisanja i najveći izvor motivacije za životom**, zbog čega je, uskraćivanje takvih odnosa mnoge od onih u čije ime su mjere uvedene, vjerovatno **gurnulo u dodatni stres, očaj, beznade, depresiju, a neke i u samoubistvo** (što tvrde mnogi ljeakarski stručnjaci, a što je, moguće, i bio cilj onih koji su od SZO i nacionalnih organa tražili provođenje takvih mjera).

Ako se tome doda i svakodnevno **propagandističko i gotovo terorističko sijanje panike od strane medija i zvaničnika**, onda se može, makar i približno, zamisliti u kakvom su trenutnom psihičkom stanju oni kojima SZO i nacionalni organi "pomažu" ovakvim mjerama.

Za vrijeme pisanja ovog pisma u nekim zemljama već su počela vakcinisanja određenih kategorija stanovništva, koja se u javnosti predstavljaju kao navodno **dobrovoljna**, ali postoji velika mogućnost da bi onima koju odbiju vakcinisanja bila oduzeta neka osnovna ljudska prava (pravo na rad, sloboda kretanja itd.), iz čega proizilazi da će vakcinisanje, **de facto, biti obavezno za sve**.

Zato se čini da nastupajući dani i mjeseci možda predstavljaju posljednju šansu čovječanstvu da se spasi od potencijalnih opasnosti koje mogu proizaći iz **nedovoljno provjerene i nedovoljno istražene vakcine** (jer je, za ispitivanje i provjeru njihove sigurnosti potrebno **najmanje između 10 i 12 godina**), za koje opasnosti mnogi autori tvrde da su već unaprijed planirane sa željom da se, **visokosofisticiranim vakcinama, sa ubačenim čipovima nano tehnologije i materijalom za trajnu promijenu ljudske genetike**, putem računara najnovije tehnologije, ostvari **apsolutna kontrola i upravljanje nad svakom vakcinisanom osobom** (što, po njima, uključuje i kontrolu misli, postupaka, zdravlja i života).

Sve do sada **nacistički medicinski zločini** III Rajha iz II svjetskog rata predstavljali su **najteže zločine u eksperimentisanju nad ljudima**, ali tada su ovi zločinački pokusi bili ograničeni na određene rase, nacije i dijelove populacije.

Međutim, vakcinisanje, koje gotovo sve vlade Svijeta, putem **na brzinu proizvedenih i nesigurnih vakcina**, za **svo stanovništvo** planiraju obaviti što hitnije, što bi, ukoliko se ostvari, predstavljalo do sada **najobimniji i najmasovniji eksperiment nad ljudima**.

S obzirom da se po prirodnom pravu, a i po zakonima velikog broja zemalja, **svako eksperimentisanje nad ljudima**, čak i ako je dobrovoljno (jer se za eksperimentisanje uglavnom koristi **siromašna i nezaštićena populacija**), može smatrati **zločinom protiv čovječnosti**, predstojeća vakcinacija, ukoliko uspiju da je ostvare, vjerovatno bi bila **zločin bez presedana u poznatoj nam istoriji**, sa, za sada, nezamislivim i nepredvidljivim poslasticama.

Ovo bi možda mogao biti i dokaz da su nacionalni i međunarodni stručnjaci, koji odlučuju o odobravanju vakcinisanja takvim vakcinama, a i političari i svi drugi koji to podržavaju i dopuštaju, ili **plaćeni**, ili **ucijenjeni**, ili da su **izgubili sposobnost za racionalno odlučivanje**.

Jer takvo nešto vjerovatno bi bilo **nerazumno** ne samo u ovoj situaciji (kada tako ogroman broj ljekara i stručnjaka, sumnja i u postojanje pandemije, i u ispravnost PCR testova na osnovu kojih se bolest navodno detektuje, i u potencijalnu stopu smrtnosti od te bolesti), nego i u situaciji da je **nesumnjivo dokazano da postoji navodna pandemija** bolesti Covid-19, da su PCR testovi pouzdani, i da je tačno postojeća stopa smrtnosti.

S druge strane, postoji previše informacija i činjenica iznesenih u brojnim knjigama i studijama nezavisnih istraživača, koje gotovo nesumnjivo dokazuju da vakcine predstavljaju **sredstvo za skriveno genocid** koji se potajno vrši protiv čovječanstva, i da sve dosadašnje (obavezne i neobavezne) vakcine **sadrže razne otrovne tvari i sastojke**, koji, kod vakcinisanih osoba, prije ili kasnije (u zavisnosti od snage organizma), **izazivaju gotovo sva postojeća auto-imuna i mnoga druga oboljenja**, što bi trebalo provjeriti prije odlučivanja o vakcinisanju ili nevakcinisanju.

Ipak, ovu detaljnu provjeru većina predstavnika zvanične medicine i farmacije (koji u tom smislu djeluju u svjesnoj ili nesvjesnoj sprezi) ne samo da ignoriše i prećutkuje, nego neargumentovano, i bez ikakvih dokaza, osuđuje i napada.

Na kraju, važno je istaći da **nijedna država** svojim građanima **ne daje osnovna ljudska prava**, nego da se ona **stiču prirodno, sa rođenjem**, ali je **dužnost svake države** da ta (rođenjem stečena) **prava štiti**, odnosno da postupa u skladu sa prirodnim pravom i najvišim ljudskim zakonima, ukoliko su oni u skladu sa prirodnim pravom.

Zato svaki zakon mjera, odluka i akt državnih organa i kriznih tijela kojima se **krše osnovna ljudska prava**, mora biti zasnovan na **ubjeđivanju građana** u to da se tim sredstvima za **sve ili najveći broj građana** postiže **veća korist od štete** koja bi nastupila u slučaju njihovog nedonošenja, a **ne na sili** protiv onih koji **u to nisu ubijeđeni**.

Stoga bi se svi do sada doneseni zakoni, mjere i drugi akti kojima se **krše osnovna ljudska prava**, u tom smislu, trebali podvrgnuti **kritičkom preispitivanju najviših domaćih i međunarodnih sudova**, kako u pogledu njihove **osnovanosti**, tako i u pogledu njihove **hitnosti**, i **ne bi se smjeli provoditi dok ne dobiju potvrdu tih najviših sudskih i drugih instanci**, budući da **medicinski i drugi ne-pravni stručnjaci** obično **nisu u velikoj mjeri edukovani o zaštiti ljudskih prava i funkcionisanju prava i pravde**, i da do sada, prema brojnim nezavisnim stručnjacima, zvaničnici **nisu naveli valjane razloge** ni za **osnovanost**, ni za **hitnost** preduzetih aktivnosti.

Na taj način bi se čovječanstvo vjerovatno spasilo od potencijalne katastrofe, ukoliko do sada preduzete aktivnosti **nisu bile ni osnovane, ni potrebne, ni hitne**, što najbolje dokazuje činjenica na koju upućuju belgijski ljekari u pomenutom Otvorenom pismu, u kome upozoravaju da su zemlje, kao što su **Švedska, Japan, Tajvan, Južna Koreja i Bjelorusija**, koje **nisu primjenile zaključavanja** i druge protivpravne mjere, **prošle znatno bolje od zaključanih zemalja**, kako u pogledu **procenata smrti stanovništva**, tako i u pogledu **psihičkog i fizičkog zdravlja ljudi, kolektivnog imuniteta i netaknute ekonomije**.

U takvom razvoju događaja čovječanstvo bi u toku narednih decenija, možda zaista moglo doživjeti „Veliki reset“, ali ne onaj koji planiraju i priželjkiju protivnici čovječanstva, nego renesansu Duha, Svijesti, Znanja, Pravde, kakvu odavno zagovara u Svijetu čuveni vizionar, koji je, izgleda, na gotovo savršen način, u Sebi spojio duh i materiju, i čovječanstvu poručio:

„Onog dana kada nauka počne proučavati nefizikalne (duhovne) pojave, čovječanstvo će u deset godina napredovati više nego u ranijim vijekovima svoje istorije.“

Nikola Tesla

O autoru ovog Pisma

Diplomirani pravnik sa skoro 40 godina pravničkog iskustva, od čega najviše advokatskog i sudijskog.

Trenutno je predsjednik Upravnog odjeljenja Kantonalnog suda u Tuzli.

Autor je knjige „Praktikum za parnicu“ ("Privredna štampa" d.o.o. Sarajevo, 2010.)

Dugogodišnji edukator u Centru za edukaciju sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine.

Iz oblasti građanskog i upravnog prava, te primjene Evropske konvencije o ljudskim pravima, objavio više stručnih radova u nekoliko časopisa, i veliki broj sentenci iz sudske prakse.

Kao konsultant učestvovao u izradi više modula iz građanske oblasti u Bosni i Hercegovine, koji su, u toku 2006. godine, izrađeni u koordinaciji Centara za edukaciju sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, te Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine.

Autor testnih pitanja iz oblasti upravnog prava za pismeno i testiranje i usmene intervju, koja Visoki sudski i tužilački savjet Bosne i Hercegovine koristi pri testiranju osoba koje konkurišu za sudijsku funkciju.

Koautor „Izvještaja o stanju pravosuđa u Bosni i Hercegovini po pitanju rješavanja upravnih sporova" (sačinjen u okviru „Projekta unapređenja efikasnosti sudova i odgovornosti sudija i tužilaca u Bosni i Hercegovini – druga faza”), koji je usvojen na sjednici Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine održanoj u novembru 2019. godine.

Nosilac sertifikata Savjeta Evrope o pohađanju trening seminara za sudije i tužioce u vezi primjeni Evropske konvencije o ljudskim pravima, održanog u Strasbourgu od 16. do 20. oktobra 2006. godine.